

රොනල්ඩ් රේගන් (1911-2004): චරිතාපදානයක්

Ronald Reagan (1911-2004): An Obituary

ඩේවිඩ් නෝර්ක් විසින්
20004 ජූනි 9

ඒ උතුමානන් මිය ගොහින් ? පුදුම යි !
ඒ නම් විය නොහැක්කකි
අනෙක වයස් ගත ව ! ඔහුගේ ම ඇද මත !!!...
“සැබැවින් ම මේ නම්
ඔහු මිය යා යුතු කාලය යි
ලොව ඇති තාක් කල් ඔහුගේ බර දැරුවාන
ඔහුත් අග්ගිස්සට ම තම ඉටිපන්දම දැල්වුවා;
ඇතැමුන් සිතන හැටියට,
ඔහු මෙතරම් ම නපුරු ගඳක්
ශේෂ කොට ගියේ
ඒ නිස යි.”

ජොනතන් ස්විෆ්ට්ගේ, *A Satirical Eulogy on the Death of a Late Famous General* (දිවංගත සුප්‍රකට ජනරාල්වරයකුගේ මරනය පිළිබඳ උපහාසාත්මක බෙදකාවායක) නම් කෘතියෙන්

රොනල්ඩ් රේගන්ගේ මරනය, අවසානයේ දී එය එළඹී විට, එක්සත් ජනපදයේ 40 වන ජනාධිපති වෙනුවෙන් කෙරුණු සීනි බහුල ප්‍රශංසා වැගිරීමකින් එය පිලිගනු ලැබීම, අනිවාර්ය දෙයක් විය. එහෙත් මාධ්‍ය හා දේශපාලන සංස්ථාපිතය විසින් රේගන්ගේ මරනයට ප්‍රතිචාර ලෙස දියත් කෙරුණු වංක, නරුම හා විකාරරූපී අමත ප්‍රචාරක ව්‍යාපාරයට මුහුණ දීම සඳහා සුදානම් වනු වස් කිසිවක් කල හැකි තත්වයක අහිංසක නිරීක්ෂකයා සිටියේ නැත. ඇත්ත වසයෙන් ම, පසුගිය වසර තුළ ඉරාකයේ හා සැබෑ ලෝකයේ සෙසු පෙදෙස්වලින් නො නැවතී ගලා එන නරක ප්‍රවෘත්ති ප්‍රවාහය මධ්‍යයේ, බුෂ් පරිපාලනය සහ එහි මාධ්‍ය මිතුරෝ, අවධානය වෙනතකට යොමු කිරීමේ ද රටේ පවත්නා වඩ වඩා දොම්නස් සහගත හා අහිතවත් මනෝගතියට මුහුණ දීමේ ද කිසියම් විධියක්, මංමුලා සහගතව සොයමින් සිටියහ. ඩී-ඩේ (දෙවන ලෝක යුද්ධයේ දී බ්‍රිතාන්‍ය හා ඇමරිකානු ඇතුලු මිත්‍ර පාක්ෂික හමුදා උතුරු ප්‍රංශයේ නෝමැන්ඩ්වලට ගොඩ බැස්සා වූ 1944 ජූනි 6 දින) හැට වන සංවත්සර උත්සවය එම අපසරනය නිර්මාණය කිරීම පිනිස යොදා ගැනීමේ අභිප්‍රායක් ආරම්භයේ දී පැවතුනි. එහෙත් වේලාවට ම පැමිණි රේගන්ගේ මරනය, මාධ්‍ය අනුග්‍රහයෙන් දියත් කෙරුණු චිර වන්දනා, ධජ ලෙලවීම් හා මිථ්‍යා ප්‍රබන්ධ ව්‍යාපාරයක පිපිරීම සඳහා වඩාත්

හොඳ අවස්ථාවක් සම්පාදනය කර ඇත.
ඇමරිකානු මාධ්‍යයන්හි පරිපූර්ණ බලමුලු ගැන්වී ගැනීම තරම් දැකීමට අප්‍රිය ජනක තවත් දෙයක් නොමැති බව පිලිගැනීමට කෙනෙකුට බල කෙරේ. සෙනසුරාදා රේගන්ගේ මරනය නිවේදනය කල අවස්ථාවේ පටන්, මෙම ප්‍රචාරක යන්ත්‍රයේ දැවැන්ත බලය මෙහෙයවනු ලැබ ඇත්තේ, අති මහත් ඓතිහාසික මුසාවාදකරන අභ්‍යාසයක් ලෙසිනි. වායු බුරුසුවේ නූතන මාධ්‍ය අනුවාදය පරිද්දෙන් රේගන් පරිපාලනයේ කාල පරිච්ඡේදය ශුද්ධ පවිත්‍ර කිරීමකට පාත්‍ර කර ඇත. රේගන්ගේ පිලිවෙත් මගින් එක්සත් ජනපදයේ ඇති කෙරුණු සමාජ කාලකන්නි භාවය, ඔහුගේ පාලන තන්ත්‍රය විසින් නීති විරෝධීව සැපයුණු අරමුදල් මගින් පෝෂනය වූ ආසිස්ට් සාතක කල්ලිවලට ගොදුරු වීමෙන් මධ්‍යම ඇමරිකාවේ දස දහස් ගනනකට ජීවිත අහිමි වීම, 20 වන සියවසේ ඇමරිකාවේ පැවති වඩාත් ම දූෂිත පරිපාලනයක තදින්ම කාවැදුණු සාපරාධී ස්වභාවය -- යන මේ සියල්ලත් ඊට සමානව ම ගඳ ගහන සෙසු විස්තරත් වැඩි හෝ අඩු වසයෙන් නො තකා හැර තිබේ. ඔහු විසින් දකුණු අප්‍රිකාවේ වර්තමානයේදී තන්ත්‍රය ආරක්ෂා කරනු ලැබීම, අනෙක් දක්ෂිණාංගික ආඥාදායකත්වයන්ට මූල්‍ය ප්‍රතිපාදන සැපයීම හෝ ජර්මනියේ බිට්බර්ග්හි සොහොනක මිහිදත් කෙරුණු නාසිවාදී එස්එස් භටයන්ට උපහාර දැක්වීම ආදිය පිලිබඳව කිසිවක් කියවීමට ඇත්තේ නැත. මාධ්‍ය උත්සාහ දරන්නේ, රේගන්ගේ ජීවිතය හා දේශපාලන වර්ගාව පිලිබඳ කිසියම් වෛෂයික තක්සේරුවක් යටගැසීමට පමනක් නො වේ, ඔහුගේ පරිපාලනයේ පිලිවෙත්වල පැවති වඩා අප්‍රසන්න අංග පිලිබඳ සඳහනක් කිරීම පවා වාරනයට ලක් කරනු පිනිස ය.
මෙම දැඩි ප්‍රචාරක ව්‍යාපාරයේ එල්ලය වන්නේ, මහජනයා නො මග යැවීම හා ව්‍යාකූල කිරීම පමනක් නො ව, මහජන මතය බියගැන්වීම ය. එනම්, රේගන්ට හා ඔහු නියෝජනය කල සෑම දෙයකට ම ගර්භා කරන අසංඛ්‍ය ඇමරිකානුවන් අතර දේශපාලන හා සමාජ හුදකලාවක් පිලිබඳ හැඟීමක් වගාදිගා කිරීම සහ තමන්ගේ ම විනිශ්චයන් ගැන සැකයක් නො වේ නම්, අඩු ගනනේ එක්සත් ජනපදය තුළ විරුද්ධවාදී අදහස් දැරීම පිලිබඳ බලාපොරොත්තු නිරර්ථක ය යන හැඟීමක් වත් ඔවුන්ගේ සිත් තුළ නිර්මාණය කිරීම ය.
එහෙත් සමස්ත සිද්ධිය ම -- දින පහක නිල ශෝක කාලය, නිමක් නැති මාධ්‍ය ආවරනය, රාජ්‍ය අවමගුල්

උලෙලක දර්ශනය - කෙරෙහි රටේ තැකීමක් නැත. තමන් ශ්‍රේෂ්ඨ හා වැදගත් මිනිසකුගේ විශේෂ අත්විඳ ඇත යනුවෙන් හෝ තමන්, තනි තනිව හා මහජනතාවක් ලෙස, සැබෑ විශ්වාසයක් අත් විඳ ඇත යනුවෙන් හැඟීමක් පුරවැසියන්ට දැනුණු බව පිලිබඳ ඇඟවුමක් සඳහා උදයේ පාසල්වල, කාර්යාල හා කම්හල් තුළ, දක්නට නො ලැබුණි. කෙනෙකුගේ මරනය කෙසේ වෙතත්. රූස්වෙල්ට්ගේ මරනය මතකයට නගා ගැනීමට තරම් වියපත් අයට වෙනස වඩාත් පැහැදිලි විය හැකිව තිබුණි. ඔවු, මෙම මිනිසුන් දෙදෙනාත් ධනෝත්සව දේශපාලනඥයෝ ද පවත්නා සමාජ පර්යායේ ආරක්ෂකයෝ ද වූහ. එහෙත්, රූස්වෙල්ට්ට හා කෙනෙකුට, ඔවුන්ගේ දේශපාලන වෘත්තියේ විවිධ අවධීන්හි දී, කම්කරු පන්තියේ හා ඇමරිකානු සමාජයේ සෙසු ජීවිත ස්ථරයන්ගේ ප්‍රජාතන්ත්‍ර අභිලාෂයන් පිලිබඳ සැබෑ ව්‍යාකෘති හඬක් පැවතුණු අතර, ගැඹුරින්ම දැනුණු ආදරයක් ඔවුහු දිනා ගත්හ. මෙම මිනිසුන් මිය ගිය විට සැබැවින්ම කඳුලු සැලුණි.

එහෙත් අති මහත් සාමාන්‍ය වැඩ කරන ජනයා සම්බන්ධයෙන් ගත හොත්, රේගන්ගේ මරනය කිසි ලෙසකින් වැදගත් සිද්ධියක් නො වේ. එය ඔවුන්ගේ භාවයන් මත්තේ මොන යම් හෝ බලපෑමක් ඇති නො කරයි. ඒ, ඔහු අල්සිමර් රෝගයෙන් පෙළෙන බව නිවේදනය කිරීමෙන් පසුව දශකයක් තිස්සේ රේගන් මහජන දර්ශන පථයෙන් පිටස්තරව සිටි නිසා පමණක් නො වේ. තම ජීවිත මුලුමනින් ම වඩා තරක අතට හරවමින් “රේගනොමික්ස්” (රේගන්ගේ ආර්ථික පිලිවෙත්) විසින් ඇති කෙරුණු බලපෑම බොහෝ කම්කරු ජනයාට තවමත් මතක ය. සත්තකින් ම, කම්කරු පන්තියේ පුළුල් කොටස් විසින්, ඔහු දකිනු ලැබුවේ හර්බර්ට් හුබර්ගෙන් පසු සිටි වඩාත්ම වෛරයට ලක්වූ ජනාධිපති ලෙස ය. මධ්‍යම පන්තියේ සහ වඩා සෞභාග්‍යමත් කම්කරු ස්ථරයන්ගේ සැලකිය යුතු කොටස් අතර පවා රේගන්වාදයට පැවති සහයෝගය සැලකිල්ලට ගත්තත්, රේගන්ට ආරෝපනය කර ඇති අති මහත් ජනප්‍රියත්වය බොහෝ සෙයින් කෘත්‍රිම ස්වභාවයක් දරන්නකි. එය වනාහි, යථාර්ථය තුළ ඒවාට නො තිබූ මහජන අනුමැතිය පිලිබඳ බ්‍යාමප්‍රභාවක් ඔහුගේ පරිපාලනයේ පිලිවෙත්වලට උරුම කරනු පිනිස, මාධ්‍ය විසින් ගොතන ලද මිථ්‍යාවකි.

පාලක ප්‍රභූවේ අභිමාර්ථයන්ට සේවය කරනු පිනිස මාධ්‍ය විසින් ඉතිහාසය යලි ලියනු ලබද්දී, 1980 ගනන් යනු 1940 ගනන්වලින් මෙපිට එක්සත් ජනපදය තුළ අත්දැකූ පන්ති අරගලයේ වඩාත් ම කටුක සිද්ධීන්ගෙන් යුත් දශකය ය යන කරුණ පිලිබඳව කිසිදු සඳහනක් කෙරී නැත. බලයේ සිටි පලමු වසර තුළ දී ම රේගන් ආන්ඩුව විසින් ගනු ලැබූ පියවර -- වැදගත් සමාජ වැඩපිලිවෙලවල්වලට වෙන් කෙරුණු ංෙඩරල් අරමුදල් කපා හැරීම, 1981 අගෝස්තු වේ දී වර්ජනියාවට පිවිසි 12,000කට ආසන්න ගුවන් ගමන් පාලකයන් දොට්ට දැමීම -- දශ ලක්ෂ ගනන් කම්කරුවන් කෝපයට පත්

කලේ ය. නව පරිපාලනයේ සමාජ දර්ශනය එහි වඩාත් ම විසකුරු ප්‍රකාශනය අත්පත් කර ගත්තේ, පාසල් දිවා ආහාර වැඩපිලිවෙලවල් සඳහා වූ ංෙඩරල් අරමුදල් කප්පාදු කිරීම යුක්තියක් කරනු වස් “කෙවස්” එලවලුවක් ලෙස යලි අර්ථදැක්වීම තුළ ය. අයවැය කප්පාදුවලට හා ගුවන් ගමන් පාලකයන්ගේ වෘත්තිය සමිතිය වූ පැටකෝ බිඳ දැමීමට එරෙහිව, හත් ලක්ෂ පනස් දාහකට ආසන්න කම්කරුවෝ 1981 සැප්තැම්බරයේ දී වොෂිංටනයෙහි විරෝධතා ව්‍යාපාරයක නිරත වූහ. ඊටත් වඩා විශාල විරෝධතා ව්‍යාපාරයක් 1983 වොෂිංටනයේ දී පැවත්වුණි. රේගන් පරිපාලනයේ පන්ති යුද්ධ පිලිවෙත්වලට එරෙහිව කම්කරුවන් පෙරලා සටන් වැදුණු කල සෑම කර්මාන්තයක් ම පාහේ තියුණු හා බොහෝ විට ප්‍රවන්ධ වර්ජන ක්‍රියාවන් මගින් සොලවාලන ලදී.

එහෙත්, මිය ගිය ජනාධිපති වෙනුවෙන් දැන් ගැයෙන ප්‍රශස්ති තුළ එම ඉතිහාසයට කිසිදු තැනක් ලැබී නැත. රේගන්ට පිදෙන මෙම උපහාර, සාරාර්ථ වසයෙන් ගත් කල, ධනවතුන් වෙනුවෙන් ඔහු කල සේවාවන් සැමරීමකි. ඔහුගේ පරිපාලනයේ ප්‍රධානතම එල්ලය වූයේ, පුද්ගලික ධනය ඒකරාශී කිරීමට බලපාන සියලු නෛතික සීමාවන් ඉවත් කිරීම යි. 19 වන සියවසේ ප්‍රන්සයේ ලුවී-පිලිප් රජුගේ කුප්‍රකට දූෂිත ආන්ඩුවේ මෙන් ම, රේගන් පරිපාලනයේ ද ආදර්ශ පාඨය වූයේ “ඔබ ම පොහොසත් වනු” යන්න යි. ධනවතුන්ගේ බදු අනුපාතිකයන් පහල දැමීම -- සියයට 70 සිට සියයට 28 දක්වා -- මගින් ජනාධිපති රේගන් කෘතවේදී ධනවතුන්ගේ අසීමිත ආදරය දිනාගති. මෙම දැවැන්ත බදු කප්පාදුව, 1980 ගනන් ගුනාංගීකරනය කෙරුණු, සමාජ සල්ලාලත්වයේ හා ධනවත්කම අති උත්කර්ෂවත් ලෙස සැමරීමේ වාතාවරනයක් සඳහා පදනම දැමී ය. එය වනාහි, මයිකල් මිල්කන්ගේ, ඉවන් බෝස්කිගේ, දැන් යලිත් කරලියට පිවිසෙන ඩොනල්ඩ් ට්‍රම්ප්ගේ සහ සත්තකින් ම, “කැදරකම යහපත් දෙයකි” යනුවෙන් ප්‍රකාශ කිරීම මගින් එතරම් ප්‍රසිද්ධියට පත් ගෝරඩන් ගෙකෝ නමැති ප්‍රබන්ධ වර්තයේ දශකය යි.

රේගන් “ශ්‍රේෂ්ඨ සන්නිවේදකයා” ලෙස නිමක් නැතිව පැසසුමට ලක් කෙරෙයි. මෙය වනාහි, ජනාධිපති විසින් හකු පාඩා සොලවමින් වමාරන ලද ඔවුන්ගේ ආත්ම-ලාභයට සේවය කල නිස්සාර කථා ඇසීමෙන් විනෝද වූ ධනවත් පිලිස්තීනුවන් විසින් පාලනය කෙරෙන මාධ්‍ය මගින් ඔහු මත රෝපනය කරන ලද පුහු පට්ටමකි. රේගන්ගේ නියම කතාවක් වනාහි, යම් ගාමකයකින් යුක්ත කතිකයන් විසින් දිනපතා වමාරනු ලබන කතා පන්තියේ විකාර, පූච්චානම්, කිසිදු අවධානයකින් තොරව කරන ව්‍යාකූල ප්‍රකාශ සහ සම්ප්‍රලාප යනාදියේ මිශ්‍රනයකි. ඔහුගේ කතා ඇමරිකාවේ මැරියට්, හියාට් සහ හිල්ටන් හෝටලවල අර්තාපල් තලප මිශ්‍රන හා පිරවූ කුකුලු කැවුතු බුදිමින්, නිමක් නැති ව්‍යාපාරික දිවා

හෝඡනෝත්සවවල දී දිනපතා උනුන් හා පවත්වන කතා පන්තියේ ඒවා ය. මේ ආකාර භාෂාව කාරක කථකයක්, ශාරීරික පෙනුම හා බුද්ධිමය ධාරිතාව යන දෙකෙන් ම බොහෝ දුරට රේගන්ට සමාන 29 වන ජනාධිපති වූ වැරන් හාර්ඩිං, ජාතික විහිලුවක් බවට පරිවර්තනය කලේ ය.

එහෙත් රේගන් ම කොයි ආකාරයක මිනිසෙක් වී ද? ඔහුගේ උද්යෝගිමත් ම ප්‍රශස්තිකරුවන් පවා, කැපී පෙනීම කෙසේ වෙතත් අසාමාන්‍ය ස්වභාවක් ඔහුගේ පෞරුෂත්වයේ හා වර්තයේ දැක ගැනීමට අපොහොසත් ය. ඔහුගේ නිල වර්තාපදානය ලියූ එඩ්මන්ඩ් මොරිස් “සැබෑ” රේගන්, පොදු ව්‍යක්තියට පිටුපසින් සිටින අත්‍යවශ්‍ය මිනිසා, සොයා ගැනීමට දැරූ තම ප්‍රයත්නයේ දී කෙතරම් නම් අපේක්ෂා භංගත්වයට පත් වූවා ද කිය තොත් ප්‍රබන්ධ රචනාවේ උපක්‍රමය යොදා ගැනීමට ඔහුට බල කෙරුණි.

ඔහුගේ විෂයයේ හුදු නො ගැඹුරු භාවය මගින් වර්තාපදාන රචකයා ව්‍යාකූල කෙරුණි. ඔබට අවස්ථාවක් ලැබුනොත් රේගන්ගේ චිත්‍රපටි නරඹන්න. නලුවාගේ තුට්ටු දෙකේ රඟපෑම්, නිර්මාණාත්මක පරිකල්පනයේ අංශු මාත්‍රයක් වත් එලිමහනට ගෙන ඒමට අසමත් විය. ඔහුගේ රඟපෑමේ වඩාත් ම කැපී පෙනෙන ලක්ෂ්‍යය වූයේ භාවමය ගැඹුරකින් මුලුමනින් ම තොර වීම ය. වඩා සංවේදී හා සංවේදනීය මිනිසෙක් වී නම්, ඔහුගේ ම ජීවිතයේ ආරම්භක කාල පරිච්ඡේදය -- එලඹෙන මූල්‍ය ව්‍යසනයක සෙවනැල්ලට යටතේ ඉලිනොයි ප්‍රාන්තයේ ඩික්සන් නම් කුඩා නගරයේ එපා කරවන වාතාවරනයක හැදී වැඩුණු, මත්පැනට ලොල් පියකුගේ පුතා -- තුලින් මානව උපද්‍රවය තුල නාටකාකාර අභිනිවේෂයක් සඳහා ප්‍රමානවත් අමුද්‍රව්‍ය සොයා ගනු ඇත. කෙසේ වෙතත්, රේගන් ක්‍රියාත්මක වූයේ මතුපිට විෂය පථයේ ය. ඔහුගේ රංගන කෝශ්‍රන්ථය සමන්විත වූයේ නාට්‍යමය අවස්ථාව විසින් ඉල්ලා සිටි කල ඔහු කැඳවා ගන්නා, කල් තබා කිව හැකි අංග වලනයන්ගෙන් යුත් මෙවලම්වලිනි. ඔහුගේ වර්තයට කනස්සල්ල ප්‍රකාශ කිරීමට අවශ්‍ය වූයේ නම් රේගන් සිය බෑම රැලි ගැන්වී ය. කෝපය ප්‍රකාශයට පත් කලේ මුහුනේ මාංශ පේශීන් හැකිලීමෙනි. අඩු ගනනේ 1940 ගනන් මූල දී, ඔහු එක්තරා දුරකට ලාමක ආකර්ශනයක් පෙන්වීමට ද සමත් විය. එහෙත් ඉන් පසුව, ඔහු මැදි වියට එලඹුණු කල, රේගන්ගේ රංගන ජීවිතාව එක තැන පල්වීමට පටන් ගැනුණි.

අප ඔහු ම කරන විස්තරය පිලිගන්නේ නම් හොලිවුඩ්හි සිය ප්‍රථම දශකය තුල දී රේගන් “මත්වූ” ලිබරල්වාදියෙක් හා රූස්වෙල්ට්ගේ අනුගාමිකයෙකි. සිය දේශපාලන අදහස් නාටකාකාර ලෙස වෙනස්වීම පිලිබඳ විශ්වාසනීය පැහැදිලි කිරීමක් ඔහු කිසිදාක ඉදිරිපත් කොට නැති නමුදු, 1940 ගනන් අග, ඔහුගේ රංගන ජීවිතාවේ ඇති වූ කඩා වැටීමට දැක්වූ යම් ආකාරයක බඩජාරි, කෝපාවිෂ්ට ප්‍රතික්‍රියාවක් ලෙස එය වර්ධනය වූ බව පෙනී යයි. එම කාල පරිච්ඡේදයේ

දකුනට පදිමින් තිබූ දේශපාලන ධාරාව, තමාට ලැබිය යුතු ය යි ඔහු සිතූ වර්ත එසේ ලබා දීමට අපොහොසත් වූ අධ්‍යක්ෂකවරුන් හා තිර නාටක රචකයන් අතර සිටි ප්‍රබුද්ධ “රත්තන්” ට පෙරලා පහර දීමේ අවස්ථාවක් රේගන්ට ලබා දුණි. 1940 ගනන් අග හා 1950 ගනන් මූල කොමියුනිස්ට් විරෝධී හොලිවුඩ් දඩයම් ව්‍යාපාරය තුල රේගන්ගේ ක්‍රියා කලාපයට නියම ආවේගාත්මක පසුබිම සැපයුනේ මෙයිනි. කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ සාමාජිකයන් යයි සැක කෙරුණු අයගේ නම් ගම් සැපයූ බව රේගන් ප්‍රසිද්ධියේ ප්‍රතික්ෂේප කල නමුදු ඔහු එක්විදිය ඔක්තූ ආයතනයට රහසේ තොරතුරු සැපයූ බව ඒකාන්තයෙන් ම තහවුරු වී තිබේ. සිය රංගන ජීවිතාවේ අසාර්ථකත්වය පිලිබඳ රේගන්ගේ කෝපයට එක් වූ තවත් සාධකයක් වූයේ, ඔහුගේ පෞද්ගලික ආදායමෙන්, දේශීය ආදායම් සේවාව ඉල්ලා සිටි බදු සම්බන්ධයෙන් ඔහුට ඇති වූ අසන්තුෂ්ටිය යි. මෙම හැඟීම් අව්‍යාජ හා ගැඹුරින් ම දැනුණු ඒවා වූ අතර 1960 ගනන් මූල කැලිෆෝනියාවේ පුලුල් මධ්‍යම පන්තික කොටස්වල කලකිරීම හා අසන්තුෂ්ටිය, ඔහුගේ සියලු සිතමා වර්ත නිරූපනයන් තුල නො තිබූ අවංක භාවයකින් යුතුව, ප්‍රකාශයට පත් කිරීමේ ඉඩකඩ රේගන්ට එම තතු මගින් ලබා දුණි.

1966 දී කැලිෆෝනියාවේ ආන්ඩුකාරයා ලෙස තේරී පත් වීම තිබිය දී ම, රිපබ්ලිකන් ජනාධිපති අපේක්ෂකත්වය ලබා ගැනීමේ ඔහුගේ ප්‍රයත්නයන්, 1980 සාර්ථකත්වයට පෙරාතුව දෙවරක් ම ව්‍යර්ථ විය. එහෙත් එම අවස්ථාවේ දී පවා ඔහු ජනාධිපති ලෙස තේරී පත් වීම ඇමරිකානු ලිබරල්වාදයේ හා ඩිමොක්‍රැටික් පක්ෂයේ දේශපාලන බංකොලොත්කම හේතු කොට ගෙන මිස අන් අයුරකින් වටහා ගත නො හැකි ය. වියට්නාම් යුද්ධය, ලිබරල්වාදය හා ඩිමොක්‍රැටික් පක්ෂය සඳාචාරමය වසයෙන් අපකීර්තියට ලක් කොට තිබූ අතර 1970 ගනන්වල වඩ වඩා නරක අතට හැරෙමින් තිබූ ආර්ථික කොන්දේසි, රූස්වෙල්ට් ආන්ඩුවේ හා ඔහුගේ ඩිමොක්‍රැටික් පසුපුප්තිකයන්ගේ, සීමිත සමාජ ප්‍රතිසංස්කරණවාදය පවත්වා ගෙන යාමට රුකුල් දුන් පදනම් බාදනය කර දැමී ය.

කාටර් ආන්ඩුවේ සිවු වසරක කාල පරිච්ඡේදය තුල දී, ඩිමොක්‍රැටික් පක්ෂය, සමාජ ප්‍රගතියේ හා ප්‍රතිසංස්කරණයේ පක්ෂය ලෙස තමන්ට පැවති කීර්තියෙන් ඉතිරිව තිබූ සියල්ල මත් විනාශ කර ගති. බදු හා සමාජ සුබ සාධක වැඩ පිලිවෙලවල් පිලිබඳ ඔවුන්ගේ අසන්තුෂ්ටිය තිවු කල උද්ධමනය හේතු කොට ගෙන මධ්‍යම පන්තියේ පුලුල් තට්ටු විරසක වූ අතර කාටර් ආන්ඩුව කම්කරු පන්තිය සම්බන්ධයෙන් විවෘත සතුරු ආකල්පයක් ගත්තේ ය. 1977-78 ගල් අගුරු ආකර කම්කරුවන්ගේ බලගතු වර්ජනය බිඳීමේ ප්‍රයත්නයක් ලෙස 1978 දී ටාෆ්ට්-හාට්ට්ලි පනත යොදා ගැනීම මගින් එම ආකල්පය විදහා දැක්වුණි.

ඩිමොක්‍රැටික් පක්ෂයේ යටත් වීම 1980 රේගන්ගේ තේරී පත් වීම සඳහා මාවක එලිපෙහෙලි කලේ ය.

එහෙත් 1981 ජනවාරියේ රේගන්ගේ පදවි ප්‍රාප්තියෙන් අනතුරුව කම්කරු පන්තියේ ජීවන මට්ටම්වලට, සමාජ අවශ්‍යතාවන්ට හා ප්‍රජාතන්ත්‍ර අයිතීන්ට එල්ල වූ ප්‍රහාරයන්ට ප්‍රතිරෝධය දැක්වීමේහි ලා කම්කරු පන්තිය දැරූ ප්‍රයත්නයන් කඩාකප්පල් කිරීමට ඒඑෆ්එල්-සීඅයිඕ, එක්සත් මෝටර් කම්කරු සමිතිය සහ සෙසු වෘත්තීය සමිති සංවිධාන ඉටු කල ක්‍රියා කලාපය නො මැතිව රේගන් ආන්ඩුවේ අනාගත සාර්ථකත්වයන් අත් පත් කර ගැනීමට ඉඩක් නො තිබුණි.

රේගන් ආන්ඩුව පිලිබඳ තීරණාත්මක පරීක්ෂනය - වඩාත් අර්ථභාරීව ගත හොත් එක්සත් ජනපදයේ පන්ති සබඳතාවල සන්ධිස්ථානය - පැමිණියේ, 1981 අගෝස්තුවේ දී වෘත්තීය ගුවන් ගමන් පාලක සංගමයේ (පීඒටීසීඕ -- පැටිකෝ) 12,000කට ආසන්න සාමාජිකයන්ගේ වර්ජනයත් සමග ය. රිපබ්ලිකන් ආන්ඩුවක් ඉහල වැටුප් හා සේවා කොන්දේසි පිලිබඳ සමිතියේ ඉල්ලීම්වලට හිතකර ප්‍රතිචාරයක් දක්වනු ඇතැයි පුද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් අනතුරුව පැටිකෝ සමිතිය, ඊට පෙර වසරේ දී, රේගන් තෝරා පත් කර ගැනීම අනුමත කර තිබීම උත්ප්‍රාසජනක ය. කෙසේ වෙතත්, ඇත්ත වසයෙන් ම කාටර් ආන්ඩුව කාල පරිච්ඡේදයේ සැකසූ සැලසුම්වලට අනුකූලව, රේගන් නිවේදනය කලේ පැය 48ක් ඇතුලත යළි සේවයට වාර්තා නො කරන සියලු ගුවන් ගමන් පාලකයන් නෙරපීමට තමන් කටයුතු කරන බව යි. පැටිකෝ සමිතියට සහයෝගය පිනිස තම කම්කරු සම්මේලය කිසිදු ක්‍රියාවකට නො එලඹෙන බවට ඒඑෆ්එල්-සීඅයිඕ සංවිධානයෙන් රේගන් ආන්ඩුවට සහතිකයක් ලැබුණු බව විශ්වාස කිරීමට ප්‍රමාණවත් හේතු පවතී. පැටිකෝ සමිතිය විනාශ කිරීම වලකා ගනු පිනිස සහයෝගිතා ක්‍රියාවන්ට එලඹිය යුතු බවට සාමාන්‍ය වෘත්තීය සාංගමිකයන් අතර පුලුල්ව පැතුරුණු මනෝගතියක් පැවතුණි. ඒඑෆ්එල්-සීඅයිඕව ගුවන් ගමන් පාලකයන්ට සහයෝගය පිනිස කාර්මික ක්‍රියාවක් කැඳවූයේ නම් රේගන් පාලන තන්ත්‍රයට පසුබැසීමට බල කෙරෙනු ඇත. එමගින් සිය ප්‍රථම පාලන වාරයේ ආරම්භයේ දී ම එය ව්‍යසනකාරී පරාජයකට මුහුණ දෙනු ඇත.

එහෙත් සහයෝගිතා ක්‍රියාවන් සඳහා කෙරුණු ඉල්ලීම් ඒඑෆ්එල්-සීඅයිඕව විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදී. පැටිකෝ නායකයන් හතර දෙනෙක් සිරගෙට ගිය අතර 12,000කට ආසන්න ගුවන් ගමන් පාලකයන්ට සිය රැ කියා අහිමි විය. සමිතිය විනාශ කෙරුණි.

මෙය 1980 ගනන් පුරා යළි යළිත් අනුගමනය කෙරුණු රටාව සැකසී ය. ගල් අගුරු ආකර කම්කරුවන්, වානේ කම්කරුවන්, බස් රියදුරන්, ගුවන් සේවා කම්කරුවන්, තඹ ආකර කම්කරුවන්, මෝටර් රථ කම්කරුවන් සහ මස් අසුරන කම්කරුවෝ කටුක වර්ජන අරගලවල නිමග්න වූහ. මේ එක් එක් හා සෑම අවස්ථාවක දී ම ජාතික වෘත්තීය සමිති සංවිධාන විසින් වර්ජක කම්කරුවෝ හුදකලා කෙරී, ඔවුන්ට මොන යම් හෝ එලදායි සහයෝගයක් අහිමි කෙරී හිතාමතා

ම පරාජයට බිලි දෙනු ලැබූහ. ඒ අතර රට පුරා ම හාමිපුකුන් සිය වර්ජන බිඳමේ උපායන් ක්‍රියාවට දැමීමේ තමන්ට රේගන් ආන්ඩුවේ සහයෝගය ලැබෙන බවට පූර්ණ විශ්වාසය ඇතිව ය.

1989 දී, රේගන් තනතුර හැර යන අවස්ථාව වන විට, ඒඑෆ්එල්-සීඅයිඕවේ පාවාදීම්වලට පින් සිදු වන්නට ඇමරිකානු වෘත්තීය සමිති ව්‍යාපාරය සමාජ ව්‍යාපාරයක් ලෙස සිය පැවැත්ම අවසන් කර ගෙන තිබුණි.

රේගන්ගේ දේශීය වැඩ පිලිවෙලෙහි සාර්ථකත්වය විශාල වසයෙන් වෘත්තීය සමිති නිලධරයේ පාවා දීම්වල ප්‍රතිඵලයක් වූයේ නම්, ඔහුගේ ජාත්‍යන්තර කොමියුනිස්ට් විරෝධී වැඩ පිලිවෙලෙහි ප්‍රධාන ම ජයග්‍රහනය ලෙස මාධ්‍ය විසින් වර්තනා කරන ලද දෙයට -- සෝවියට් සමාජවාදී සමූහාන්ඩු සංගමයේ ඉක්මන් නාටකාකාර කඩා වැටීමට -- රේගන් ආන්ඩුවේ පිලිවෙත් සමග කිසිදු සබඳතාවක් නො වී ය. රේගන් තනතුර හැර යාමෙන් තුන් වසරකට පසුව, 1991 දෙසැම්බරයේ දී, සෝවියට් සංගමය බිඳ විසිරවීම වනාහි, සෝවියට් සමාජවාදී සමූහාන්ඩු සංගමයන් නැගෙනහිර යුරෝපයේ පිහිටි එහි සේවාදායක රාජ්‍යන් පාලනය කල ස්ටැලින්වාදී නිලධරයන්ගේ දශක ගනනාවක දේශපාලන පාවා දීම්වල බේදනීය කුලු ගැන්වීම විය.

පසුව පල කෙරුණු සීඅයිඒ රහස් ඔත්තු වාර්තාවල විශ්ලේෂණ මගින් ඒත්තු යන පරිදි පෙන්නුම් කෙරුණේ, සෝවියට් සංගමයේ දේශපාලන අර්බුදයේ ගැඹුර පිලිබඳ මොන යම් හෝ ඉඟියක් වත් රේගන් ආන්ඩුවට නො තිබූ බව යි. 1983 දී රේගන් විසින් කරන ලද කුප්‍රකට “දුෂ්ට අධිරාජ්‍යය” පිලිබඳ කතාව පදනම් වූයේ -- සෝවියට් සංගමයේ භූගෝලීය අභිලාෂයන් ද්වේෂ සහගත හා විකාරරූපී ලෙස දුෂ්-නිරූපනය කිරීම ගැන පසෙක තැබුවත් -- සෝවියට් සංගමයේ ශක්තිය පිලිබඳ විකාර සහගත අතිශයෝක්තියක් මත ය.

ශීතල යුද්ධයේ දී සෝවියට් සංගමයට එරෙහි ඇමරිකානු ජයග්‍රහනයෙහිලා රේගන්ගේ විවක්ෂන නායකත්වය පිලිබඳ ඔවුන්ගේ තකතිරු මාධ්‍ය භොරනෑ වාදනවල දී, 1980 ගනන්වල එක්සත් ජනපදයේ විදේශ පිලිවෙත ගැන කෙරෙන පරීක්ෂාවකින් පැන නැගෙන සැබෑ තීරණාත්මක ප්‍රශ්නය නො තකා හැර ඇත. ඒනම්, එක්සත් ජනපදය, 1980 ගනන්වල දී, සෝවියම් සංගමය සමග ආතතීන් නාටකාකාර ලෙස හා ප්‍රකෝපකාරීව ඉහල දැමීමට ගත් තීන්දුවට හේතු වූයේ කුමක් ද යන වග යි. 1962 ඔක්තෝබරයේ දී කියුබානු මිසයිල අර්බුදය නිම වීමෙන් පසුව, එක්සත් ජනපදය උත්සාහ කොට තිබුණේ, සෝවියට් සංගමය සමග ගැටුමක් වලකා ගැනීමට යි. 1970 ගනන් මුල දී නික්සන් හා කිසින්ගර් විසින් එක්සත් ජනපද-සෝවියට් සබඳතාවල පදනම ලෙස “සංසිදියාව” නිල වසයෙන් පිලිගැනීමත් සමග මෙම පිලිවෙත පුලුල් කරන ලදී.

දැන් ඉතිහාසඥයන් දන්නා පරිදි, පිලිවෙත ආපසු

හරවා සෝවියට් සංගමය සම්බන්ධයෙන් වඩා ගැටුම්කාරී ප්‍රවේශයක් ගැනීමේ තීන්දුව ඇරඹුනේ කාටර් ආන්ඩුවේ බහින කලාවේ කාල පරිච්ඡේදයේ දී, එනම්, සෝවියට් සංගමයෙන් මිලිටරි ප්‍රතිචාරයක් අවුලුවා ගැනීමේ බලාපොරොත්තුවෙන් ඇෆ්සනිස්තානයේ සෝවියට් විරෝධී ගරිල්ලාවරුන්ට මූල්‍ය හා මිලිටරි සහයෝගය ලබා දීමට 1979 ගිම්හානයේ දී ගත් තීන්දුවක් සමග ය. රේගන් ආන්ඩුව මෙම යුදකාමී පිලිවෙත දිගට ම ගෙන ගිය අතර එය උත්සන්න කළේ ය.

පිලිවෙතෙහි ඇති වූ වෙනසට, දෘෂ්ටිවාදය සමග පැවතියේ, 1970 ගනන්වල නැවත නැවතත් හටගත් ආර්ථික කම්පන තුළ ප්‍රකාශයට පත් වූ ලෝක ධනවාදයේ ගැඹුරු ව්‍යුහමය ගැටලු සමග පැවතියාට වඩා බෙහෙවින් අඩු සබඳතාවකි. රේගන් ආන්ඩුවේ යුදකාමී පිලිවෙත පැන නැංගේ, අවසාන විග්‍රහයේ දී, ලෝක ආර්ථිකය තුළ ඇමරිකානු ධනවාදයේ තත්වය පිරිහියාමට ප්‍රතිචාරයක් වසයෙනි.

රේගන් ආන්ඩුවේ පිලිවෙත් සම්බන්ධයෙන් යමෙකු දරන දේශපාලන ආකල්පය නො තකා ම, මොන යම් හෝ වෛෂයික විශ්ලේෂනයක පදනම මත මැනවින් පැහැදිලි වනුයේ, මෙම අර්බුදය විසඳාලීමට එය දැරූ ප්‍රයත්නයන් 1980 ගනන් මැද වන විට ඒවායේ අසාර්ථකත්වය ඔප්පු කල වග යි. කොමියුනිස්ට්වාදයට එරෙහි භූගෝලීය අරගලයේ නාමයෙන්, මධ්‍යම ඇමරිකාවේ මහජන නැගිටීම් මඩිනු පිනිස, රේගන් ආන්ඩුව විසින් යොදා ගැනුනු වඩ වඩාත් උමතු හා නීති විරෝධී විධික්‍රම කුඩාප්‍රාප්තියට පත් වූයේ 1986 අග ඉරාන-කොන්ට්‍රා සෝලිය පිපිරී ඒම තුළ ය. කොංග්‍රස් මන්ඩලය සම්මත කල නීති උල්ලංඝනය කරමින් ගෙන ගියා වූ ද ධවල මන්දිරය තුළ සිටි මැර ක්‍රියාධරයන් විසින් සංවිධානය කරන ලද්දා වූ ද සාපරාධී මෙහෙයුම් එලදරව් වූ කල රේගන් ආන්ඩුව කම්පනයට හා විපිලසර තත්වයට පත් විය. අපරාධ චෝදනාවලට එරෙහිව සිය ආරක්ෂාව සඳහා රේගන් ඉදිරිපත් කල එක ම නිදහසට කරුන වූයේ තමන්ගේ ම පාලන තන්ත්‍රය තුළ සිදු වෙමින් පැවති දේ ගැන තමන් කිසිවක් නො දන්නා බව යි. මේ අවස්ථාවේ දී, නො දන්නා බවට කල මේ කියාපෑම, මුලුමනින් ම විශ්වාස කල හැකි එකකි.

ඩිමොක්‍රැටික් පක්ෂයේ ප්‍රතිචාරය ආවේනික උදාසීන එකක් විය. දෝෂාභියෝගයක් පිලිබඳ නො පැහැදිලි ප්‍රකාශ සිදු කලත්, උදාසීන විභාග කිහිපයක් පැවැත්වීමට වඩා දෙයක් ඩිමොක්‍රැටික් පක්ෂය කළේ

නැත. එම විභාගවල දී ද ඔවුන්ට සරදම් කිරීමට හා අවලාද නැගීමට ඔලිවර් නෝත්ට් ඉඩ දෙන ලදී.

එහෙත් රේගන් ආන්ඩුවේ බල සිඳී තිබුනි. ධනපතීන්ට දුන් බදු සහන සහ මිලිටරි වියදම්වල දැවැන්ත නැගීම මගින් ඇති කෙරුනු මූල්‍ය ප්‍රතිවිපාක හේතු කොට ගෙන එහි ගැටලු සංකීර්ණ කෙරුනි. 1914ත් පසුව ප්‍රථම වතාවට එක්සත් ජනපදය නයගැති ජාතියක් පත් කල, පෙර නොවූ විරූ අයවැය හිඟයකට මුහුණ දුන් තතු තුළ, බදු ඉහල දැමීමටත් සෝවියට් සංගමය සමග වඩා සම්මුතිවාදී පිලිවෙතක් කරා යලි හැරී ගැනීමටත් රේගන් ආන්ඩුවට බල කෙරුනි.

රේගන් නිසැකව ම පෙර දැකීමට අපොහොසත් වූ සෝවියට් සංගමයේ පසුකාලීන බිඳ වැටීමට 1980 ගනන් මුල “ශ්‍රේෂ්ඨ සන්නිවේදකයා” විසින් අනුගමනය කරන ලද පිලිවෙත් සමග පවත්නේ වක්‍ර සබඳතාවක් පමනි. එක්සත් ජනපද මිලිටරි වියදම්වල නාටකාකාර නැගීම සෝවියට් සංගමය මුහුණ දුන් ආර්ථික ගැටලු තීව්‍ර කිරීමට හේතු වූ බව සත්‍යයකි. එහෙත් සෝවියට් සංගමයේ අවසන් ඉරනම තීන්දු කිරීමෙහි ලා රේගන්ගේ පිලිවෙත් මොන යම් හෝ සුවිශේෂ අර්ථහාරයක් දැරූ බවට සාක්ෂි නැත. ඒ වෙනුවට, වඩ වඩා කැරලිකාරී සහ වෛරී සහගත වන කම්කරු පන්තියක් හමුවේ සිය ද්‍රව්‍යමය අවශ්‍යතා රැක ගත හැකි එක ම ක්‍රමය සෝවියට් රාජ්‍යය දිය කර හැරීම එය බවට තීන්දු කල නිලධර ප්‍රභූව මගිනි එම බිඳ දැමීම සිදු කරන ලද්දේ.

මෙම කරුනු සඳහන් කලත්, රේගන් ජනාධිපති ලෙස කිසිවක් අත්පත් කර නො ගත් බව හෝ ඔහු කිසිදු උරුමයක් දායක කොට නැති බව හෝ යෝජනා කිරීම අපගේ අභිප්‍රාය නො වේ.

කොහෙත් ම තත්වය එය නො වේ. රේගන් මේ ලොව හැර ගොස් ඇතත් ඔහුගේ පාලනය ඉටු කල කර්තව්‍යයන් තවමත් ජීවමානව පවත්නා අතර ඒවා සෑම තැනක ම දක්නට ලැබේ: එක්සත් ජනපදයේ සමාජ අසමානතාවයේ විශ්මය ජනක වර්ධනය තුළ, ඇමරිකානු සමාජයේ කුඩා කොටසක් අත ධනය දැවැන්ත ලෙස සංකේන්ද්‍රනය වීම තුළ, සාක්ෂරතාව හා පොදු සංස්කෘතික මට්ටම කම්පිත ලෙස කඩා වැටීම තුළ, ඇමරිකානු ප්‍රජාතන්ත්‍රීය ආයතනවල පරිපූර්ණ කුනු වීම තුළ, සහ අවසානයේ ඇමරිකානු මිලිටරිවාදයේ ජනසාතක පිපිරීම තුළ ඒවා දක්නට ලැබේ.

එය යි රේගන්වාදයේ උරුමය.