

සමාජවාදී සමානතා පක්ෂයේ එතිහාසික සහ ජාත්‍යන්තර පදනම් -- 3 වන කොටස

The Historical and International Foundations of the Socialist Equality Party—Part 3

එක්සත් ජනදෙයේ සමාජවාදී සමානතා පක්ෂයේ එතිහාසික සහ ජාත්‍යන්තර පදනම් ලියවිල්ල කොටස් විසයෙන් පල කිරීම අපි ආරම්භ කර ඇත්තේමු. පසුගිය අගෝස්තු 3-9 දිනවල පැවති සසඡ ආරම්භක සම්මේලනයේදී මෙම ලියවිල්ල පුදුල් ලෙස සාකච්ඡා කරනු ලැබේ ඒකමතිකව සම්මත කර ගන්නා ලදී. සම්මේලනයේදී සම්මත කෙරෙනු සමාජවාදී සමානතා පක්ෂයේ ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශය ද මිට පෙර ලෙශක සමාජවාදී වෙබ් අඩවියේ පල විය.

* තනිරවේ සමාජවාදයේ ප්‍රති විපාක

44. ටොට්ස්කි හා වාමාංශික විපාර්ගවය, සේවියට සංගමය තුළ නිවැරදි ආර්ථික පිළිවෙතක් ක්‍රියාවට තැගීම සඳහා සටන් වැනි අතර තුර, අවධාරණය කළේ විෂ්ලේෂණය පාලන තන්තුයේ ඉරනම තීන්දු වනු ඇත්තේ සේවියට සංගමයේ සීමාවලින් ඔබවට විෂ්ලේෂණය ප්‍රසාරනය කිරීම මත බවය. යුරෝපයේ සහ උතුරු ඇමරිකාවේ රටවල කමිකරු පන්තිය බලය අල්ලා නොගත හොත් සේවියට රාජ්‍යය ඉතුරුවනු තැකැසි වාම විපාර්ගවය පෙන්වා දුන්නේ ය. වාම විපාර්ගවය සහ ස්ටැලින්වාදී නිලධාරය අතර සටවනය සංකේත්දුනය වූයේ හරියටම මේ ප්‍රශ්නය වටා ය. බුබාරින්ගේ සහාය ලත් ස්ටැලින් සේවියට සංගමය තුළ ජාතිකවාදී පදනමක, සමාජවාදය ගොඩිනැගිය හැකි යයි 1924 දී පෙන්වා දුන්නේ ය. “තනි රටක සමාජවාදය” පිළිබඳ ත්‍යායේ පැනැනැගීම තියෙළුනය කළේ ඔක්තෝබර් විෂ්ලේෂණය පදනම්ව තිබුනා වූ, මාක්ස්වාදයේ අනිමුලික ප්‍රයත්ත්නයක් ප්‍රතික්ෂේප කිරීමයි. එය සේවියට සමාජවාදී සම්භාන්ත්වේ ඉතිහාසයේ තීරණාත්මක මං සන්ධියක් වූයේ ය: තිලධාරය මෙතැන් සිට සේවියට සංගමයේ පිළිවෙත් ලොක සමාජවාදී විෂ්ලේෂණයේදී වෙන් කළේය. ජාතික සමාජවාදයේ ක්‍රියාමාර්ගය තුළින් ප්‍රකාශනයක් අත් කර ගත්තේ තිලධාරයේ ම හොතික අවශ්‍යතාවන් ය. රාජ්‍ය දේපල තිලධාර තන්තුයේ ආදායමේ ද වරප්‍රසාදවල ද උල්පත වූ තාක් දුරට, සාර්භා වශයෙන්ම ආරක්ෂාවාදී වූ ජාතික පිළිවෙතක් ස්ටැලින්වාදී තන්තුයට සේවය කළේ ය. විදේශ ප්‍රතිපත්තිය පිළිබඳ ක්ෂේත්‍රයේදී “ජාතික අවශ්‍යතාවය” පිළිබඳ අවස්ථාවාදී ගනන් බැලීම වැළදගෙන, සපුත්‍රිත්තික ජාත්‍යන්තරවාදී උත්සුකයන් ඉවත දුන ලදී. වඩාත් විවෘත ලෙස, ස්ටැලින්වාදී

තන්තුය කොමිෂුනිස්ට් ජාත්‍යන්තරය සාර්භාතව ම ජාතිකවාදී වූ සේවියට විදේශ පිළිවෙතක උපකරණයක් බවට පත් කරනු ලැබේ. කොමිෂුනිස්ට් පක්ෂ ධනේශ්වර ආන්ත්‍රිකවලට බලපෑම් දැමීම සඳහා උපයෝගී කර ගත්තේය. අන්තිමේ ද ස්ටැලින්වාදී පක්ෂ, දේශපාලන ප්‍රතිවිජ්ලවයේ උපකරන බවට ප්‍රතිච්චත්‍යා කළ, පන්ති සහයෝගීතා පිළිවෙත්වල උපත පැවැත්තේ මෙතැන ය.

45. සේවියට ප්‍රතිපත්ති මාරුවේ ජාත්‍යන්තර විපාක, 1926 මැයි බ්‍රිතාන්‍යයේ ජේනරල් ස්ටැලිකයේ පරාජයෙන් විදහා දැක්වුනි. බ්‍රිතාන්‍ය වෘත්තිය සම්මිතව ජාතික නායකත්වයේ අනුග්‍රහය අපේක්ෂා කළ ස්ටැලින්, මහා වැඩි වර්ෂනය සැකසෙමින් පැවති තත්ත්වයේදී හා එය තුදී ම ද නිලධාරය විසින් පාලනය කළ එරට රියුසීයට (වෘත්තිය සම්මිත සම්මේලනය) අවෛවේවනාත්මකව සහය දිය යුතු යැයි බ්‍රිතාන්‍ය කොමිෂුනිස්ට් පක්ෂය ඇතැනිය. මෙන් සීදු වූයේ රියුසීය වැඩි වර්ෂනය පාවා දෙන විට, රට මුහුන දිය නොහැකි තත්ත්වයකට කමිකරු පන්තිය ඇද දැමීම ය.

46. මෙම පිළිවෙත ර්වත් වඩා විනාශයන්ට මග පැදුවේ ය. සේවියට මධ්‍යම කාරක සහාව නොනවතින විප්ලව ත්‍යායට එරෙහි ප්‍රහාරයක් දියත් කරමින්, ධනේශ්වර වර්ධනය කළේ පසු වූ රටවල් තුදී මෙන්ජේවිකයන්ගේ විෂ්ලේෂණයේ අවධි දෙක් ත්‍යාය ප්‍රනරජ්‍යාවනය කළේ ය. 1925-1927 අතර කාලයේදී ස්ටැලින් විසින් වින කොමිෂුනිස්ට් පක්ෂය, අධිරාජ්‍යවාදයට එරෙහිව “පන්ති හතරේ සන්ධානය” පිළිබඳ ත්‍යායට අනුව ජාතික ධනේශ්වරයේ කුවෝම්ටානයට ආධාර කිරීම කරා මෙහෙය විය. ටොට්ස්කි මෙම පන්ති සහයෝගීතා පිළිවෙතට තදින් ම විරුද්ධ වූ අතර, විනයේ සමාජවාදී විෂ්ලේෂණයට ඉන් අත් විය හැකි විනාශකාරී විපාක පෙන්වා දුන්නේ ය. අධිරාජ්‍යවාදය විසින් විනය පිඩිනයට ලක් කරමින් පවතිය යන කාරනය එරට තුළ දහනපති පන්තිය සහ කමිකරු පන්තිය අතර සටවනය කිසිසේත් ම අඩුකර දැමුවේ තැත. සත්තකින් ම ප්‍රතිච්චය වූයේ එහි ප්‍රතිච්චයායි. ටොට්ස්කි මෙසේ ලිවී ය:

--වින ධනේශ්වරයේ, තිලධාරයේ හා මිලිටරියේ බලගතු කොටස් ඔවුන්ගේ ඉරනම

අධිරාජ්‍යවාදය සමග බද්ධ කර ගැනීමේදී ප්‍රබල සාධකයක් වූයේ වීනය තුළ විදේශ ප්‍රාග්ධනයේ හුමිකාවයි.. එසේ නොවන්නට වත්මන් වීනය තුළ මිලිටර්වාදීන් යයි කියනු ලබන කොටසේ දැඩින්ත හුමිකාව කිසිසේත් ම ඉටු කිරීමට නොහැකි වනු ඇත.

--වීනය තුළ විදේශ ප්‍රාග්ධනයේ ඒජන්සිය වූ කොමිෂ්ප්‍රේදෝරු යයි නම් කරනු ලැබ ඇති ධනේශ්වර කොටස සහ රැතියා ජාතික ධනේශ්වරය අතර අගාධයක් පවතී යයි විශ්වාස කිරීම ද බොලද කමක් වනු ඇත. නැත, මෙම කොටස දෙක අතර පවත්නා සම්බන්ධතාවය, ධනේශ්වරය සහ කමිකරු හා මහා ගොවී ජනතාව අතර පවත්නා සම්බන්ධයට වඩා අපරිමිත ලෙස සම්පය.

--අධිරාජ්‍යවාදයට එරෙහි විෂ්වාදී අරගලයෙන් තොරව, අධිරාජ්‍යවාදය යාන්ත්‍රික ආකාරයකට පිටත සිට කරන බලපෑම මගින් වින සමාජයේ සියලු පන්තින් තලා ඒකාබද්ධ කරනු ඇතැයි සිතිම සෝර වැරද්දකි. එය පන්තින් අතර දේශපාලන වෙනස්කම් සමහන් කරනවාට වඩා උගු කරනු ඇත.³⁰

47. ටොට්ස්කිගේ අනතුරු හැගවීම් සනාථ විය. 1927 අප්‍රේල් මාසයේ දී වියාං කායි-මෙක්ගේ නායකත්වය ලද කුවෝම්ංචාන හමුදාව, පැංහයි කමිකරු පන්තියට එරෙහි සංඛාරයක් දියත් කළේය. ජාතික ධනේශ්වර හමුදාවේ වින කොමිෂ්ප්‍රේදී පක්ෂ නායකත්වයේ විභාල කොටසක් මරා දැමුහ. 1927 අප්‍රේල් මාසයෙන් පසු වොං විං-වෙයිගේ නායකත්වයෙන් යුතු “වාම” කුවෝම්ංචානයට ඇතුළුවන ලෙස වින කොමිෂ්ප්‍රේදී පක්ෂය අනවත් ලදී. වොං විං-වෙයි, වියාං කායි-මෙක් පරයා යන මෙගත්වයක්න් කමිකරුවන්ගේ හා ගොවීන්ගේ ව්‍යාපාරය මරදනය කළේ ය. වින කොමිෂ්ප්‍රේදී පක්ෂය මුළුමනින්ම අධේර්යට පත්වීමෙන් පසුව 1927 අගෝස්තුවේ දී, කොමින්ටර්නයේ (තුන්වන ජාත්‍යන්තරය) නායකයේ එම පක්ෂය වහාම සන්නද්ධ නැගිටීමකට යා යුතු බව කියා සිටියේ ය. කැන්ටන් නගරයේ දී මෙවන් පිළිවෙතක් ක්‍රියාත්මක කිරීමට දරන ලද තැකක් දින තුනක් ඇතුළත ලෙසින් මඩින ලදී. 20 වන සියවසේ ඉතිහාසය කෙරේ ඒ සා සුවිසල් බලපෑමක් ඇති කිරීමට හේතුහුත වූ මෙම ව්‍යාපනකාරී සිද්ධීඛු වින කොමිෂ්ප්‍රේදී පක්ෂයට එරට කමිකරු පන්තිය තුළ පාපුල පක්ෂයක් ලෙස තිබුනු තත්වය මුළුමනින්ම අහෝසි කර දැමීය. සැටැලින්ගේ පිළිවෙත් විසින් පටවන ලද මෙම ව්‍යාපනයන්ගෙන් ගැලැවීම සඳහා පිටිසර පලාත්වලට පලාතිය කොමිෂ්ප්‍රේදී පක්ෂ නායකත්වයේ

ඉතිරි කොටසේ - මෙයට මාඩි සෙබාං ද ඇතුළත් විය - කොමිෂ්ප්‍රේදී පක්ෂය ගොවී ජන පදනමකින් යුත් සංවිධානයක් ලෙස අලුතින් පිහිටුවා ගත්හ. ධනේශ්වර සුරාකැමී ගොරතර ම ස්වරුපයන් ගේ මුර තිප්පලක් බවට පත්ව ඇති වීනයේ වත්මන් තත්වයන් ද ඇතුළ එරට පසුකාලීන ඉතිහාසය වටහාගැනීම කළ හැකි වන්නේ ස්ටැලින්ගේ “පන්ති හතරක සන්ධානය” පිළිබඳව ටොට්ස්කි විසින් කරන ලද විවේචනය ද වීනයේ විෂ්වාදීයන්ට (සැටැලින්වාදීන් විසින්) 1927 දී අත් කර දෙන ලද බෙදාජනක ඉරනම ද පිළිබඳ සන්දර්භය තුළ ම පමනකි.

ටොට්ස්කි පිටුවහල් කිරීම

48. බ්‍රිතාන්තයේ දී හා වීනයේ දී ලද පරාජයන් සෝචියටි කමිකරු පන්තියේ ආත්ම විශ්වාසය අඩු කිරීමට ද අනෙක් අතට නිලධරය ගක්තිමත් කර කමිකරු පන්තියෙන් එහි ඩුදෙකලා වීම තවත් ගැමුරු කළේය. සෝචියටි සංගමය තුළ බලය ස්ටැලින් ප්‍රධාන නිලධාරිවාදී නායකත්වය අතට සංකේත්දුනය විය. 1926 දී වාම විපාරුකාවය ඒකාබද්ධ විපක්ෂයක් ලෙස සිනොවීයෙවි සහ කමනෙවී සමග කෙටි කළකට එක්සත් විය. 1926 ජුලි-මික්නොබර මාසවල දී කමනෙවී ද ටොට්ස්කි ද දේශපාලන කම්ටුවෙන් (පොලිටි බියුරෝවෙන්) ඉවත් කරන ලදහ. 1927 නොවැම්බරයේ දී ටොට්ස්කි හා සිනොවීයෙවි කොමිෂ්ප්‍රේදී පක්ෂයයෙන් පලවා හරිනු ලැබුහ. දෙසැම්බරයේ දී වාම විපාරුකාවයේ සියලු ආධාරකරුවේ පක්ෂයෙන් තෙරපා හරිනු ලැබුහ. කමනෙවී හා සිනොවීයෙවි ඉක්තියේ සැටැලින්ට යටත් වූ අතර කොමිෂ්ප්‍රේදී පක්ෂයට යලිත් එක් වූහ. 1928 ජනවාරියේ දී ටොට්ස්කි අල්මා අටා (සයිනිරියාවේ පිටිසර ප්‍රදේශයකට) වලට පිටුවහල් කරනු ලැබූ, 1929 පෙබරවාරියේ දී සෝචියටි සංගමයෙන් ද පිටුවහල් කරනු ලැබේන.

49. අවසන් වශයෙන් ටොට්ස්කි පිටුවහල් කළ තැන් ආරම්භයේ පටන් ම, ඔහු අවධාරනය කළේ සැටැලින්වාදී කළේය ද වාම විපාරුකාවය ද අතර මතහේදයන් පැන නැංගේ, සමාජවාදය පිළිබඳව දරා සිටි කිසිසේත් ම සමනය කළ නොහැකි වෙනස් වූ මතයන් දෙකකින් බව ය. සැටැලින්වාදීන්ගේ ආරම්භක ස්ථානය වූයේ රුසියාවේ සම්පත් මත පදනම්ව, ඩුදෙකලාවූ ජාතික සමාජවාදී සමාජයක් තැනීමය. වාම විපාරුකාවය අවධාරනය කළේ, රුසියාවේ කමිකරු රාජ්‍යයේ ඉරනම හා එය සමාජවාදය කරා වර්ධනය වීම, ලෝක සමාජවාදී විෂ්වාදයේ වර්ධනය සමග අනිවාර්ය ලෙස බැඳී පැවැති බව ය. අවුරුදු දෙකකට පෙර තමා ලිය නොනවතින විෂ්වාදය යන නම ලද පොත් පිළිවා ජර්මානු මුද්‍රණයේ ප්‍රස්තාවනාවක ටොට්ස්කි මෙසේ සාරාංශ කළේ ය:

--මාක්ස්වාදය සිය ආරම්භක ලක්ෂය ලෙස ගන්නේ ලෝක ආර්ථිකය, ජාතික කොටස් වල එකතුවක් ලෙස නොව, ජාත්‍යන්තර ගුම් විහැරුණය ද ලෝක වෙළඳපල ද මගින් නිර්මානය කරන ලද දැවැන්ත හා ස්වාධීන යථාර්ථයක් ලෙස හා අපගේ යුගයේදී ජාතික වෙළඳපෙළවල් තුළ අනුල්ලස්නිය ආධිපත්‍ය පවත්වන්නක් ලෙසය. ධන්ස්වර සමාජයේ නිෂ්පාදන බලවේගයේ බොහෝ කළකට පෙර ම, ජාතික සීමාවන් ඉක්මවා ඇත්තාහ. (1914-1918) අධිරාජ්‍යවාදී යුද්ධය මෙම කාරනයේ එක් ප්‍රකාශනයක් වූයේ ය. නිෂ්පාදන තාක්ෂණය සම්බන්ධයෙන් ගත් කළහි, සමාජවාදී සමාජය දනවාදයට වඩා ඉහළ අවධියක් නියෝජනය කළ යුතු ම ය. ජාතික වශයෙන් පුදෙකලා වූ සමාජවාදී සමාජයක් ගොඩ තැනීම් අරමුණු කර ගැනීමේ අරථය, අත් කර ගන්නා සියලු සාර්ථකත්වයන් තිබියදී ද, දනවාදය හා සම කරනු ලැබූ කළහි පවා නිෂ්පාදන බලවේගයන් පසු පසට ඇදු දැමෙන්නේය යන්නය. ලෝක එකකයේ කොටසක් වන්නාවූ, රටෙහි වර්ධනයේ භුගෝලීය, සංස්කෘතික හා එතිහාසික තත්ත්වයන් නොත්කා, ජාතික ආකෘතියක් තුළ, ආර්ථිකයේ සියලු ගාබාවල තුළින අනුපාතික බවත් තහවුරු කර ගැනීමට උත්සහා කිරීමේ අරථය වන්නේ ප්‍රතිච්ලිවාදී මතේ රාජ්‍යයක් කරා බාවනයකි.³¹

50. ස්වැලින්ගේ ජාතික සමාජවාදී ඉදිරිදරුණය පිළිබඳ වෛටස්කිගේ විවාරයේ දේශපාලන ගම්‍යයේ සෙවියට පිළිවෙතේ ගැටුලු ඉක්මවා ඉන් සිංහල විභිදු හියේ ය. පරදුවට තැබුනේ අධිරාජ්‍යවාදී යුගයේ ලෝක කමිකරු පන්තියෙහි භුගෝලීය පර්යාලෝකය සහ මූලෝපායික කර්තව්‍යයන් පිළිබඳ මූලික ප්‍රස්තය වෛටස්කි මෙසේ පැහැදිලි කළේ ය.

--සමාජවාදී විෂ්ලේෂණ ජාතික දේශ සීමාවන් තුළ සම්පූර්ණ කිරීම ගැන සිතීමට වන් නොහැකි ය. ධන්ස්වර සමාජ අරුබුදයේ මූලික හේතු අතරින් එකක් නම් එය විසින් නිර්මානය කරනු ලැබ ඇති නිෂ්පාදන බලවේගයන්, ධන්ස්වර ජාතික රාජ්‍යයේ සැකිල්ල සමඟ තවදුරටත් සමහන් කළ නොහැකි වීමය. මෙයින් එක් අතකට ගලා එන්නේ, අධිරාජ්‍යවාදී යුද්ධයන් ය. අනිත් අතට යුරෝපයේ ධන්ස්වර එක්සත් ජනපදයක් පිළිබඳ මත්ත්‍රාජ්‍යය ය. සමාජවාදී විෂ්ලේෂණ ජාතික ක්ෂේත්‍රය තුළ ආරම්භ වී, ජාත්‍යන්තර ක්ෂේත්‍රය තුළ විකසිත වන අතර ලෝක කරලියේ පරිපූර්ණත්වයට පත්වෙයි. මේ අනුව

සමාජවාදී විෂ්ලේෂණ වවනයේ වඩාත් පෘතුල හා නව අර්ථයකින් නොනවතින විෂ්ලේෂණයක් බවට පත් වෙයි. එය පරිපූර්ණත්වය බෙන්නේ අපගේ සමස්ථ ගුහලෝකය තුළ නව සමාජයේ අවසන් විෂයග්‍රහනය තුළ ම පමණි.”³²

ජාත්‍යන්තර වාම විපාර්ශවයේ මුල් කාලීන අරගලයේ

51. වාම විපාර්ශවය රැසියානු කොමිෂුනිස්ට් පක්ෂයෙන් පිටත ද සහයෝගය දිනාගත්තේ ය. කොමිෂුනිස්ට් (කොමිෂුනිස්ට් ජාත්‍යන්තරයේ) කෙටුම්පත් ශ්‍රී යාමාරුගය පිළිබඳ චොටස්කිගේ විවාරය - මෙය 1928 හය වින සම්මෙලනය සඳහා සූදානම් කරන ලද්දකි - වාසනාවකට මෙන් පරිනත විෂ්ලේෂණයෙකු හා ඇමරිකානු කොමිෂුනිස්ට් පක්ෂයේ ආරම්භක සාමාජිකයා වූ ජේමිස් පී. කැනෙන්ගේ අතට වැටුනු කළහි, වැදගත් ආරම්භකත්වයකට ඉඩ පැදිනි. ලියවිල්ල හැදුරු පසු කැනෙන් ද මොරිස් ස්පෙශක්ටර් නමැති කැනෙන්චියානු විෂ්ලේෂණයා ද චොටස්කිගේ ආස්ථානය සඳහා සටන් කිරීමට තීරනය කළේ ය. ඇමරිකා එක්සත් ජනපදයට ආපසු විත් වික කළකට පසු, මැක්ස් ජැටුමන් සහ මාර්ටින් ඇබරන්ගේ ද සහයෝගය ඇතිව කැනෙන්, කොමිෂුනිස්ට් පක්ෂය තුළ වාම විපාර්ශවයේ ආස්ථානයන් සඳහා අරගලයට මුල පිරිය. කැනෙන් විසින් ලියන ලද ප්‍රකාශයක් ජැටුමන් හා ඇබරන් විසින්, 1928 ඔක්තෝබර් 27 වන දින කොමිෂුනිස්ට් පක්ෂයේ දේශපාලන කම්ටුවට ඉදිරිපත් කරන ලදී. එය මෙසේ ප්‍රකාශ කළේ ය:

මාක්ස් ලෙනින්වාදී න්‍යායේ මූලයන්, තනිරටක සමාජවාදය පිළිබඳ සාවදා න්‍යාය මගින් සංගේරු දනය කිරීමට දරන ලද ප්‍රයත්ත්වයන්ට, චොටස්කිගේ නායකත්වය යටතේ විපාර්ශවය නිවැරදි ලෙස විරුද්ධත්වය පලකාට තිබේ. කොමින්ටර්නයේ ශ්‍රී යාකාරිත්වයෙහි හා පොදු දෘශ්ට්වාදාත්මක ක්ෂේත්‍රයන් හි විවිධ අංශවල, අවස්ථාවාදී හා සංගේරු දනවාදී වැරදි ගනනාවක් ම ගලා එන්නේ එම සාවදා න්‍යායෙනි. අඩු වශයෙන් එක්තරා ප්‍රමානයකට හෝ වින විෂ්ලේෂණ තුළ ඉදිරිපත් කර ඇති සාවදා පිළිවෙත, ඇඟ්ලෝ-රැසියානු කම්ටුවෙට් (ඛ්‍රිතානු ව්‍යත්තිය සම්මිති නිලධාරය සමඟ අවවාගත්) ව්‍යාසනය, කොමින්ටර්නය තුළ බිජ එලවන සූපු හා පෙර නොවා විරු තිලධාරිකරනය, සහ සෞචිත්‍ය සංගමය තුළම ගෙන යනු ලබන සාවදා පිළිවෙත් යනාදිය මෙහි ප්‍රතිච්ලියයක් වේ. මෙම නව සාවදා පිළිවෙත, දනවාදයේ තාවකාලික ස්ථාවරීකරනයේ බලය හා අඩන්ඩ පැවැත්ම

గැන පවත්නා අධිකක්සේරුවක් හා බැඳී පවති. ලෝක විප්ලවයේ වර්ධනය පිළිබඳ මොවුන්ට පවත්නා අශුහවාදයේ සැබෑ උල්පත පවත්තේ ද මෙහිම ය. කොමින්ටර්නයේ සැම පක්ෂයකම, සැම කොමියුනිස්ට්‍රියේකුගේ ම ප්‍රධානතම යුතු කමක් වන්නේ විපාර්ශවය හා අත්වැල් බැඳ ගනිමින් මේ ප්‍රශ්නය පිළිබඳ මාක්ස්, එංගලස් හා ලෙනින්ගේ උගැන්වීම් මත පිහිටා සටන් වැදීම ය.³³

52. දේශපාලන කම්ටුවේ එම සැසිවාරයේ දී ම කැනීන් පන්නා දමන ලදී. ඔහු ඇමරිකාවේ කොමියුනිස්ට් ලියය පිහිටුවීමට පියවර ගත්තේය. ජාත්‍යන්තර තොට්ස්කිවාදයේ වර්ධනය උදෙසා ඉමහත් සේවාවක් ඉටුකළ එය පිහිටුවන ලද්දේ ප්‍රගාස් ලෙස සපුත්‍රිපත්තික වූ පදනමක ය. එහි ආරම්භක ලක්ෂ්‍යය වූයේ සංවිධානාත්මක ප්‍රශ්න හෝ ජාතික උපායයන් නොවේ. ජාත්‍යන්තර විප්ලවවාදී මුලෝපායේ තීරණාත්මක ප්‍රශ්නයන් ය. කැනීන්ට ආවේණය සැපුය තොට්ස්කිගේ කෙටුම්පත් ක්‍රියාමාර්ගය පිළිබඳ විවාරය, සැලින් නායකත්වයේ ජාතිකවාදී තොමුව හා 1917 ඔක්තොබර් විප්ලවයෙන් පසු ජාත්‍යන්තර කම්කරු පන්තියේ මුලෝපායික අත්දැකීම් තක්සේරු කිරීමට ඔවුන් අසමත් වීම පිළිබඳ චෝදනා පත්‍රයක් විය. ලෝක දේශපාලන හා ආර්ථික තත්ත්වය පිළිබඳ සිය තක්සේරුවේ ද තොට්ස්කි ඇමරිකානු අධිරාජ්‍යවාදයේ නැගීම පිළිබඳව විශ්ලේෂනයක් නොකිරීම ගැන කොමින්ටර්නයේ කෙටුම්පත් ක්‍රියාමාර්ගය විවේචනයට ලක් කළේ ය. සිය ලෝකාධිපති තත්ත්වය පිහිටුවා ගැනීම හා තහවුරු කර ගැනීම සඳහා ඇමරිකානු අධිරාජ්‍යවාදයේ අරගලය හා එහි ගම්යන් පිළිබඳව තොට්ස්කි අවධාරනය කළේ ය. එක්සත් ජනපදය තුළ ප්‍රමුඛ පෙළේ ආර්ථික අරුබුදයක් පෙරදුටු තොට්ස්කි, ඇමරිකාව ලෝක දේශපාලනය තුළ දරන්නා වූ අධිපති තත්ත්වය ඉන් ලිපිල් කරනු නැති බව පැවසී ය.

--සත්‍යතත්ත්වය මෙහි ප්‍රතිකුලය ය. උත්පාතයේ කාලපරිච්ඡේදයට වඩා ආධිපත්‍යයේ අරුබුදය පිළිබඳ කාල පරිච්ඡේදයක දී එක්සත් ජනපදය වඩාත් සම්පූර්ණව, විවාහව සහ තිරුදයට ක්‍රියා කරනු ඇතේ. එක්සත් ජනපදය, තමන්ගේ දුෂ්කරතා හා ව්‍යාධීන් යුරෝපයේ වියදමින් විසඳ ගැනීමට යන්න දරනු ඇතේ. මෙය සිදුවන්නේ ආයියාවේ, කැනඩාවේ, දකුනු ඇමරිකාවේ, විස්ටෝලියාවේ හෝ යුරෝපයේම ද යන්න හෝ සාමයෙන් ද යුද්ධයෙන් ද යන්න නොත්‍ය එය ක්‍රියාත්මක වනු ඇතේ.”³⁴

53. 1929 ඔක්තොබරයේ වෝල් වීදියෙහි බිඳුවැවීම, දනවාදයේ ඉතිහාසයෙහි අත් දුටු ගොරතරම

අරුබුදයට එය අදේ දැමු තුළෙල පරිමාන අවපාතයක ආරම්භය සලකුනු කළේය. පලමුවන ලෝක යුද්ධය අවසන්ව යන්තම් දැකයෙකට වැඩි කාලයකට පසුව, 1930 ගනන්වල අරුබුදය ද, ඉන් පැන නැගී ලේවැකි සමාජ හා දේශපාලන පෙරලි, සංගේධනවාදීන් සහ ප්‍රතිස්සේකරනවාදීන්ගේ උදාසින ගොඩවෙදකම් සියල්ල කුඩාපට්ටම කර දමන්නාවූ තවත් ප්‍රතිශේධනයක් විය. යුරෝපයේ, ආයියාවේ පමනක් නොව උතුරු ඇමරිකාවේ ද දනවාදය එහිම ප්‍රතිසතිතාවන්ගෙන් බිඳුවැවීමේ අද්දරට ගෙන එනු ලැබිනි. එවන් වූ නොමිනිය හැකි මිනිස් ජ්‍යෙෂ්ඨ විනාශයක් මැදින් දනවාදය පන බෙරා ගැනීම පිළිබඳ වගකීම පැවැරෙන්නේ ස්ටැලින්වාදීන් හා සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීන් නායකත්වය දුන් කම්කරු පන්තියේ පෘථිවී සංවිධානවල දේශපාලන පාවාදීම් මතට ය. හතරවන ජාත්‍යන්තරය පැන තැරුණෙන් මෙම පාවාදීම්වලට එරෙහිව තොට්ස්කිගේ නායකත්වය යටතේ ගෙනයිය අරගලයක් තුළිනි. මෙම අරගලයන්ගේ වාරතාව හා පාඩම් අද දක්වා ම මාක්ස්වාදීන් උගන්වා ගැනීම සඳහා අනුවත් දේශපාලන හා න්‍යායික පදනම සම්පාදනය කරන්නේ ය.

54. 1929 දී තර්කියට පැමිනීමෙන් පසුව ද ලියාන් තොට්ස්කි, සේවියට සංගමය තුළ සැලසුම් සහගත හා සහේතුක කාර්මිකරන ක්‍රියාමාර්ගයක් වෙනුවෙන් සටන නොනවත්වා ම කරගෙන ගියේ ය. ජාත්‍යන්තර වාම විපාර්ශවයේ අරමුන වූයේ සේවියට සංගමයේ පාලන තන්ත්‍රය දේශපාලනීකව ප්‍රතිසංස්කරනය කිරීම ද කොමියුනිස්ට් ජාත්‍යන්තරය මාක්ස්වාදීම්වලදරම මත පදනම් වූ නිවැරදි දේශපාලන පිළිවෙත් කරා ආපසු හැරවීම ද විය. 1920 ගනන්වල අග හාගයේ දී, ගොවී ජනතාව තරගවලට ආහාර සැපුයීම වර්ණය කිරීම මගින් ඇති කරන ලද මහා සාගත සමයේ දී, සැලින්වාදී නිලධරය ගොවී ජනයා දෙසට කළින් තිබුනු තම යොමුව මුළුමනින්ම ආපසු කරකාවා, ඒ වෙනුවට සැලැස්මක් න් තොර කාර්මිකරනයක් ද සාම්මුශ්‍යිකකරනයක් ද “කුලැක් වරුන් (මහ ගොවියන්) පන්තියක් හැටියට වනසා දැමීමේ” ද මාග පිළිවෙතකට පිළිපන්නේ ය. ආර්ථික ජාතිකවාදය හා පුදෙකලා රාජ්‍යයක ඉදිරිදරුණ මත පදනම් ව දියෙන් වූ වේගවත් කාර්මික කරනයක් පිළිබඳ මෙම ක්‍රියාමාර්ගය, ලෝක ආර්ථිකයේ සම්පත් ප්‍රයෝගනයට ගැනීම හා ජාත්‍යන්තර ගුම විහැරුණයක් තුළ තොට්ස්කි යොයනා කළ රාජ්‍ය කාර්මිකරනයට මොන යම්මැ හෝ සම්බන්ධයක් පැවැත්තේ නැති. දේශීය පිළිවෙත් අති වාමවාදය සමග, “තුන්වන අවධිය” පිළිබඳ න්‍යාය මත පදනම්වූ කට්ටිවාදී දේශපාලන අතිධාවනකාරීන්වයක් වෙත කොමින්ටර්නයේ තියුණු හැරීම, බැඳී පැවතුනි. මෙම “න්‍යාය” මගින් විදහා දැක්වූ දේශපාලන ඉදිරිදරුණය, වඩාත් සංයුත්කව කිව හොත්

ප්‍රති න්‍යාය, පෙනී යන පරිදි සංකල්පනය කළේ, වෛශයික සමාජ, ආර්ථික හා දේශපාලන සන්තතින්ට අසම්බන්ධිත හා ප්‍රතිසතිතාවෙන් තොර අඛන්ඩව පවතින “ජනතා පෙරලිකාරිත්වයක්” ලෙස ය. සැටුලින්වාදීන් විසින් දේශපාලන මූලෝපායේ හා ක්‍රමවේදයේ සියලු ගැටලු පුදෙක් රැඩිකල් සටන් පාය දෙඩ්වීමක් බවට සිදුවන ලදී. සැටුලින්වාදී අභ්‍යුපාගමය මාක්ස්වාදී දේශපාලන විශ්ලේෂනය විකාරයක් බවට පත් කරන බවට ටොටිස්කි අනතුරු ඇගැවීය. ඔහු මෙසේ ලිවීය:

සමස්තයක් ලෙස අපගේ යුගයේ දාඡ්ටේ කේතයෙන් විප්ලවය දෙසට කමිකරු පන්තිය තබන පියවර පිළිබඳව එය කිසිවක් නොකියා මගහරයි. එහෙත් මෙය, ගැඹුරුවන දනේශ්වර ප්‍රතිසතිතාවේ වෛශයික සන්තතින්ට වඩා වැඩි අනමුතාවයකින් යුත් ප්‍රගමනයක් නො වේ. සංශෝධනවාදීන් දකින්නේ දනේශ්වර මාවතේ ඉහළ නැගීම් පමණි. ගතානුගතික “විප්ලවවාදීන්” දකින්නේ එහි බැස යාම පමණි. එහෙත් මාක්ස්වාදීන්, යුද්ධයන්ගේ ව්‍යසනය ද, විප්ලවයන් පැන නැගීම ද කෙරෙන් මෙහෙතුකට හෝ ඇස් ඉවතට නොගෙන, එකක් පසු පස තවෙකක් වශයෙන් පැමිනෙන එහි සියලු ඉහළ හා පහළ වැටීම සහිත මාවත සමස්තයක් ලෙස ගුහනය කරයි.³⁵

ජර්මනිය තුළ ගැසිස්ට්වාදයේ ජයග්‍රහනය

55. “තන්වන කාල පරිච්ඡේදයේ” බලපෑම යටතේ කොමිෂ්‍යුනිස්ට් පක්ෂවලට උපදෙස් ලැබුනේ ඒවා කළින් අනුගමනය කළ වඩතිය සම්තිවලට, සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂවලට සහ දනේශ්වර ජාතිකවාදීන්ට අනුගත විමේ පිළිවෙත අත හැර ඒ වෙනුවට අතිවාමවාදී, ස්වාධීන “රතු” වෘත්තිය සම්තිතනාගැනීම ද, එක්සත් පෙරමුනු උපාය අත් නැගීම ද ඇතුළත් අතිවාම පිළිවෙතක් අනුගමනය කළ යුතු බවය. සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂ “සමාජ ගැසිස්ට්වාදී” යයි නම් කිරීමත් සමග එක්සත් පෙරමුනු උපාය අත හැර දමන ලදී.

56. කොමින්ටර්නයේ නව පිළිවෙත, ගැසිස්ට්වාදය නැගී එමත් තිබුනු ජර්මනිය තුළ සමාජවාදී ව්‍යාපාරයට මාරක අභියෝගයක් එල්ල කළ අතර, විනාශකාරී විපාක ගෙන දුන්නේය. ගැසිස්ට්වාදය වනාහි ආර්ථික අරුබුදය විසින් විනාශ කරනු ලැබුවා වූ ද ප්‍රධාන පන්ති දෙක වූ ද දනාපති පන්තිය හා කමිකරු පන්තිය අතර මිරිකි තිබුනා වූ ද අපේක්ෂා හංගත්වයට පත් සුලුදනේශ්වරයේ ව්‍යාපාරයක් විය. කමිකරු පන්ති පරාජයන් මගින් සුලුදනේශ්වරයේ පලල් කොටස්වලට

ඒත්තු ගන්වනු ලැබුවේ, කමිකරු පන්තිය සිය ගැටලුවලට විසඳුමක් ඉදිරිපත් කරනවා වෙනුවට තමන්ගේ ගැටලුවල උල්පත වන බව ය. ජර්මන් දනේශ්වරය කමිකරු සංවිධාන විනාශකර දැමීමටත්, කමිකරු පන්තිය බුලි බවට පත් කිරීමටත් ගැසිස්ට්වාදීන් යොදා ගත්තා. 1933 ජනවාරි මාසයේ හිටිලර්ගේ නාසි පක්ෂයේ ජයග්‍රහනය, සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය හා සැටුලින්වාදය විසින් කළ පාවාදීමේ ප්‍රතිපලය විය. සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීයේ තම විශ්වාසය දනේශ්වර වයිමාර් සම්භාන්ත්ව මත කැඩු අතර කමිකරු පන්තිය දනාපති රාජ්‍යයට ගැට ගසා දැමුහ. හිටිලර්ගේ පක්ෂය ද සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂය ද යන දෙක නිවුත්තුන් යයි ද සමාජ ගැසිස්ට්වාදී යයි ද කියා පැස්ටුලින්වාදී පිළිවෙත, කමිකරු පන්තිය සඳහා ආරක්ෂක පියවරක් වශයෙන් හෝ කොමිෂ්‍යුනිස්ට් පක්ෂය සහ සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂය අතර සහ ක්‍රියාකාරිත්වයක් පවත්වාගෙන යාම ප්‍රතික්ෂේප කළේ ය. එමගින් තවමත් සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂයට හිතවත්ව සිටි කමිකරුවන් කොමිෂ්‍යුනිස්ට් පක්ෂය වෙත දිනාගැනීමේ මොනම මාධ්‍යයක් හෝ රේඛ අහිමි කළේය. කොමිෂ්‍යුනිස්ට් පක්ෂ නායකයේෂ් සාපරාධිව ම උදාහිත පිටිලර්ට පසුව අපි” යන සටන් පායය ඉදිරිපත් කරදී තොටිස්කි එයට එරෙහිව 1931 දෙසැම්බරයේ ද මෙසේ අනතුරු හැගැවීය: “කමිකරු-කොමිෂ්‍යුනිස්ට්වරුනි, ඔබ ලක්ෂ-දසලක්ෂ සංඛ්‍යාත වන්නාභු ය. ඔබට යා හැකි වෙනත් තැනක් නැතු. බලට උවමනා තරම් ගමන් බලපත්‍ර ඇත්තේ නැතු. ගැසිස්ට්වාදය බලය අල්ලා ගත හොත්, එය ඔබේ හිස්කබල්වලට හා කොඳ ඇවටලට උඩින් හයෝකර යුද වැශිකියක් සේ ගමන් කරනු ඇතු. ඔබේ ගැලුවීම රඳ පවත්තේ අප්‍රතිහත අරගලය තුළ ම පමණි. සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී කමිකරුවන් සමග සටන් සම්ඟියක් ගොඩ නැගීමෙන් පමනක් ම ජයග්‍රහනය අත් කර ගත හැකි වන්නේ ය. යුහුසුලුවන්න, කමිකරු - කොමිෂ්‍යුනිස්ට් වරුනි ඔබට ඉතිරිව ඇත්තේ කෙටි කාලයකි!³⁶ 1933 හිටිලර් බලයට පැමිනීමත් සමග මෙම අනතුරු හැගැවීම බේදුනක ලෙස තහවුරු විය. හිටිලර්, කමිකරු පන්තියේ නායකත්වය අත් අඩංගුවට ගැනීමට හෝ සාතනය කිරීමට ද, එම පන්තියේ ස්වාධීන සංවිධාන විනාශ කිරීමට ද පියවර ගති.

57. ජර්මනිය තුළ ගැසිස්ට්වාදයේ ජයග්‍රහනය, කොමිෂ්‍යුනිස්ට් පක්ෂවල පිටිහිමිමේ සන්ධිස්ථානයක් විය. මේ ප්‍රතිවාර වශයෙන් ටොටිස්කි, නව ජාත්‍යන්තරයක් ද, නව පක්ෂ ද ගොඩනැගීම් සඳහා කැඳවුම් කළේය. ජර්මනිය තුළ කමිකරු පන්තිය පෙර නොවූ විරු පරාජයන් ව මූහුනපා සිටිය ද, කොමිෂ්‍යුනිස්ට් ජාත්‍යන්තරයේ පක්ෂ ඇතුළතින් ජාත්‍යන්තරයේ පිළිවෙත් කෙරෙහි කිසිදු විරැදුද්ධත්වයක් පල නොවීය. “මොස්කිව් නායකත්වය, හිටිලර්ට ජය තහවුරු කර දුන් සිය පිළිවෙත නොවරදින බව ප්‍රකාශ කර සිටිය සංවිධාන විනාශ කිරීමට ද පියවර ගති.

පවා තහනම් කලේය.” යයි ටොට්ස්කි 1933 දී ලිඛිය. “එහෙත් කිසිදු විලිලප්පාවකින් තොර වූ මෙම තීන්දුවට විරැදුළත්වයක් නොවී ය. එය පෙරලා දමනු ලැබුවේද නැත. ජාතික සම්මෙලන හෝ ජාත්‍යන්තර සම්මෙලන පැවැත්වුනේ ද නැත. පක්ෂ රස්වීම්වල හෝ පුවත්පත්වල සාකච්ඡාවන් ද නොවී ය. ගැසිස්ට්‍රාදයේ හෙන හඩ මගින්වත් දේ ඇස් නොඇරුනු සංවිධානයක මෙවන් තුවිත ක්‍රියාවන්ට යටත්වන්නා වූ නිලධරය එමගින් පෙන්නුම් කර ඇත්තේ එය මලකුනක් බව ය. එය යළි පන ගැන්වීමක් කවර කලෙක වත් කවරෙකුට හෝ කළ නොහැකි බවය.”³⁷ එය කොතරම් දුරදිග යන පිරිසීමකට පත් වී තිබුනත් තව මත් සෞචියටි සංගමය කමිකරු රාජ්‍යයක් යයි ටොට්ස්කි පෙන්වා දුනි. එහෙයින්ම එය සමාජවාදී පිළිවෙතක් දිගේ වර්ධනය වීම කෙසේ වෙතත්, දිගුකළක් සුරකි පැවැත් ම පවා රදී පැවැත්තේ ස්ටැලිවාදී නිලධරය දේශපාලන විෂ්වයක් මගින් පෙරලාදැමීම මත බව හෙතෙම පෙන්වා දුන්නේය.

හතරවන ජාත්‍යන්තරය හා මාධ්‍යමිකවාදයට එරෙහි අරගලය

58. හතරවන ජාත්‍යන්තරය සඳහා කරන ලද කැඳවුම උපායක්මක පියවරක් නොවී ය. එය සෞචියටි තන්තුයේ සමාජක හා දේශපාලන ප්‍රතිච්චතනය ද, කොමියිනිස්ට් ජාත්‍යන්තරයේ හා කමිකරු පන්තිය සමග වූ එහි සම්බන්ධතාවය ද පිළිබඳ තක්සේරුවක් මත පදනම් වූ නිගමනයක් විය. මෙම පියවරදී, ටොට්ස්කි විසින් ම නිර්වචනය කළ “මාධ්‍යමික” පුවනතාවන් සමග 1930 ගනන්වල මැද්දෙවේ ඔහු සට්ටනයකට එලුමුනේ ය. මෙම කන්ඩායම් සමාජවාදී විෂ්වයට සිය කැපවීම ප්‍රකාශ කරන ගමන් ම හතරවන ජාත්‍යන්තරය ගොඩනැගිමට විරැදුළ වූහ. ඔවුහු ඒ වෙනුවට ස්ටැලින්වාදය සහ ටොට්ස්කිවාදය අතර ද, ප්‍රතිසංස්කරන හා විෂ්වය අතර ද කිසියම් වර්ගයක අතරමදී අම්බලමක් සෞයා ගන්නට උත්සාහ කළ හ.

59. ටොට්ස්කි 1934 දී මෙම මාධ්‍යමික පුවනතා තුළ පොදුවේ දක්නට ලැබුනු සමහර දේශපාලන හා න්‍යායික ගති ලක්ෂණ අනනුකර නම් කළේ ය. “මාධ්‍යමිකයා විෂ්වවාදී මූලධරම, එනම් සැබැවීන්ම පවත්නා තතු ප්‍රකාශ කිරීමට වෙටර කරයි. ඔහු මූලධරමාත්මක පිළිවෙතක් වෙනුවට පෙළුද්ගලික උපාමාරු සහ ප්‍රවා සංවිධානත්මක සට කපටකම් යොදා ගැනීමට තැමූර වෙයි. යම් ප්‍රමානයකට ධනේශ්වරය හා කමිකරු පන්තිය අතර රදී සිටින සුළු ධනේශ්වරයට සමාන්තර වන පරිදී මාධ්‍යමිකයා, අවස්ථාවාදය හා මාක්ස්ටාවාදය අතර පැද්දෙනසුළු ආස්ථානයක් ගතියි. ධනේශ්වරයට දන්න නමස්කාර කරන හෙතෙම කමිකරු පන්තිය කෙරෙහි පිළිකුල දක්වයි.” මාධ්‍යමිකවාදයේ

තවත් සාරභාත ලක්ෂනයක් වනුයේ නිවැරදි ජාත්‍යන්තරවාදී පිළිවෙතක හා තැමූරුවක තීරනාත්මක වැදගත්කම වටහා ගැනීමට එය දක්වන නොසමත් බවයි. ටොට්ස්කි ලියු පරිදී මාධ්‍යමිකයා, “වත්මන් යුගයේ දී ජාතික විෂ්වවාදී පක්ෂයක් ගොඩ තැගිය හැකි වත්මන් ජාත්‍යන්තර පක්ෂයක කොටසක් හැටියට පමනක් යයි තේරුම් ගෙන නැත. තම ජාත්‍යන්තර සයන් තොරා ගැනීමේ දී මාධ්‍යමිකයා තම රට තුලදීට ද වඩා ජාත්‍යන්තරව නොසැලකිල්ලක් පුද්ගලනය කරයි.”³⁸

60. ගැසිස්ට්‍රාදී තරජනය හමුවේ, කමිකරු පන්තිය වමට ගමන්කරන විට මාධ්‍යමික කන්ඩායම්, අව්‍යාජ විෂ්වවාදී පක්ෂයක් ගොඩනැගිමට විරැදුළ වෙති. බ්‍රිතානුයේ ඉන්ඩිපෙන්ඩන්ට් ලේඛර පක්ෂය, ජර්මනියෙන් පිටුවහල වුවන්ගෙන් සමන්විත එස්ට්‍රීස් සංවිධානය, පසු කළ දෝෂී හුම්කාවක් ඉටු කළ ජර්මනියේ සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී නායකයා හා වාන්සලර බුරයට පත් විලි බූන්ට්, ස්පාන්යුලු පුම් (පිමියුත්ම් පක්ෂය) සහ තවත් උදවිය - විෂ්වවාදී දේශපාලනය සහ ප්‍රතිසංස්කරනවාදී දේශපාලනය අතර මැද අම්බලමක් සේවීමට කැස කැවුහ. හතරවන ජාත්‍යන්තරය ගොඩනැගිම අපරිනත ක්‍රියාවක් බවට ඔවුන්ගේ කියාපූම් යටින් පැවතුනේ, 1. ස්ටැලින්වාදී තන්තුය හා රට අනුබද්ධ පක්ෂ ප්‍රතිච්චවාදී යයි ටොට්ස්කි කළ ගුනාංගිකරනය සමඟ පැවති මූලික විසංවාදයන් හා 2. ඔවුන්ගේ ජාතික වට්පාට්‍ර තුළ පවත්වාගෙන ගිය අවස්ථාවාදී දේශපාලන සම්බන්ධතාවන් ගෙන් කැඩී වෙන් වීමට දක්වන අකැමැත්තයි.

මහජන පෙරමුනේ දෝෂිත්වය

61. සෞචියටි පාලන තන්තුයේ පිළිවෙත් විවාත ප්‍රතිච්චවාදී ස්වභාවයක් අත් කරගත් තතු තුළ, මාධ්‍යමික පුවනතාවල මගහැරීම් හා වැනීම්, ස්ටැලින්වාදයට එරෙහි අරගලයේ දී හරහට පිටිටියේය. ජර්මනියෙදී හිටිලරට එරෙහිව ටොට්ස්කි කැදූවු, කමිකරු පක්ෂවල එක්සත් පෙරමුනකට” විරැදුද වූ ස්ටැලින්වාදීහු, නාසි ජයග්‍රහනයෙන් පසු අනික් අන්තරයට පැදි ගියහ. 1935 දී කොමිත්ටර්නයේ සත් වන සම්මෙලනයේ දී ඔවුහු අලුත් වැඩ පිළිවෙලක්, එනම් “මහජන පෙරමුන”, දොරට වැඩුම කළහ. මෙය ගැසිස්ට්‍රාදයට එරෙහි අරගලයේ හා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කිරීමේ නාමයෙන් “ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී” දනේශ්වර පක්ෂ සමඟ දේශපාලන සන්ධාන ගොඩනැගිය යුතු යයි යොඩනැගා කළේ ය. මෙම සන්ධානවල ප්‍රායෝගික බලපෑම එල්ල වූයේ කමිකරු පන්තිය දනේශ්වර පක්ෂ සමග දේශපාලන සන්ධාන ගොඩනැගිය යුතු යයි යොඩනැගා කළේ ය. මෙම සන්ධානවල ප්‍රායෝගික බලපෑම එල්ල වූයේ කමිකරු පන්තිය දනේශ්වර පක්ෂ සමග දේශපාලනීකව ව්‍යසනකාරී වූ මහජන පෙරමුන, සෞචියටි නිලධරයේ

අවශ්‍යතාවයන්ට සේවය කළේ ය. කමිකරු පන්තියේ විෂ්ලවවාදී අරගලය පාවාදීමේ උපකරන ලෙස දේශීය කොමියුනිස්ට් පක්ෂ යොදා ගැනීමට ඉඩ හරින අතර සැබුලින්. එමගින් ධන්ග්වර පාලන තන්ත්‍රවල අනුග්‍රහය ලබා ගැනීමට ද සෝචිතයට සංගමයේ රාජ්‍යතාන්ත්‍රික තන්ත්‍රය වර්ධනය කර ගැනීමට ද අපේක්ෂා කළේ ය. ඉහත මූලෝපායික පදනම යටතේ කුමන තාවකාලික හා සීමිත රාජ්‍ය තාන්ත්‍රික ජයගහන දිනා ගත්තත්, "මහජන පෙරමුණුවාදය" තුළින් කමිකරු පන්තියට අත් කර දුන් පරාජයන්, සෝචිතයට සංගමය බරපතල ලෙස දුර්වල කර දැමීය.

62. සැබුලින්වාදී පිළිවෙත දැනුවත්ව ම යොමු කරන ලද්දේ කමිකරු පන්තිය විෂ්ලවවාදී ලෙස බලය අල්ලා ගැනීමට එරෙහිව ය. විශේෂයෙන්ම බහුගිර යුරෝපයේදී කමිකරු පන්තිය බලය අල්ලා ගත හොත් එය, සෝචිතයට කමිකරු පන්තියේ විෂ්ලවවාදී ව්‍යාපාරය යලි පනගත්වනු ඇතැයි සැබුලින් හිතියට පත් විය. 1936-38 අතර කාලයේ දී සැබුලින්වාදීයේ, 1936 ජූනි මාසයේ ප්‍රන්සයේ මහා වැඩ වර්ජනයක් පැහැනැගී තිබුනු තන්ත්‍රයේ දී, විෂ්ලවවාදී වාතාවරනයේ ගෙල හිරකර දැමුහ. පන්ස කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ ද සහයෝගය ඇතිව මහජන පෙරමුණු තන්ත්‍රය විසින්, කමිකරු පන්තිය පක්ෂාසාත කරමින් 1940 ජූනි මාසයේදී ප්‍රන්ස ධන්ග්වරය හිටිල්ට යටත්කර දීම පිනිස මග හෙලි කළේය. ස්පාය්ස්කු විෂ්ලවයේ දී සැබුලින්වාදීහු අසානාගේ ධන්ග්වර ආන්ඩ්වට සහාය දුන්හ. ස්පාය්ස්කු කොමියුනිස්ට් පක්ෂය ධන්ග්වර දේපල ක්‍රමයේ හා පාලනයේ ප්‍රධානම මුක්කුව බවට පත් විය. සමාජවාදී විෂ්ලවය කෙරෙහි මංමුලා සහගත බියකින් පෙළුනු වරප්‍රසාද නාගරික මධ්‍යම පන්තික කොටස විශාල වශයෙන් එයට බඳාගනන්නා ලදී. සමාජවාදී ප්‍රවනකාවන්ට එරෙහි ප්‍රවන්ඩ්ච්ච්වය මුදාහල ජීවීය ජීජන්තයන් සැබුලින් විසින් ස්පාය්ස්කුය වෙත තොග පිටින් පිටත්කර එවිය. මහුගේ ජීජන්තයෙළා බාරසිලෝනාවේ කමිකරු පන්ති නැගිමීම මැඩ පැවැත්වීමට කියාකළ අතර, (පිමියුල්ම) ප්‍රම්ම පක්ෂ නායක නින් පැහැරගෙන ගොස් වධ දී මරා දැමුහ. සැබුලින්වාදීන්ට 'ප්‍රම'ය මරදනය කිරීමට හැකියාව ලැබුනේ, තීන්ගේ ම බෙදිය මාධ්‍යමික පිළිවෙත් තිසාය ය. ඔහු බාරසිලෝනාවේ මහජන පෙරමුණු ආන්ඩ්වට ඇතුළුවේ සිටියේය. එක්සත් ජනපදයේ කොමියුනිස්ට් පක්ෂය බ්‍රෝමොනුටුටික් පක්ෂයට ද ගැනීක්ලින් බ්‍රෝමොනේ රැස්වෙල්ට් ව ද සහාය දුන්හ.

63. ධන්ග්වර ලිබරල්වාදය සහ ජීවීයව (සෝචිතයට රහස් පොලීසිය) අතර සන්ධානය ලෙස වෛටස්කි විසින් නිර්වචනය කරන ලද මහජන පෙරමුණුවාදයේ දේශීය පාලන සාරය වූයේ සමාජවාදී විෂ්ලවයේ අනතුරෙන් ධන්ග්වර දේපල රැක ගැනීම ය. එය "ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය" ගැන කළ වාචාල වග

වර්නනා යොදා ගැනුනේ කමිකරු පන්තිය දේශීය පාලනිකව නිරායුද කොට, එහි දේශීය ස්වාධීනත්වය අභ්‍යන්තර කර දමා, "ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී" රාජ්‍යයේ පන්ති අන්තර්ගතය වහංගු කිරීමට ය. කමිකරු පන්තිය ස්වාධීනව තම දේශීය බලය සඳහා සටන් කිරීමෙන් වලකා ලු මහජන පෙරමුණු උපාය, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට එල්ල වූ සැබැ ප්‍රජාරවලට එරෙහි කමිකරු පන්තියේ සටන්වල ගෙල හිර කළේ මාරක ප්‍රතිච්චිත ගෙන දෙමිනි. පන්සයේ දී හා ස්පාය්ස්කුයේ දී විදහා දැක්වුනු පරිදි, සමාජවාදය සඳහා සටන් තොරව, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කිරීමේ උපායන් බංකොලොත් වූවාක් මෙන්ම, ව්‍යසනයකින් කෙළවර විය. පන්සයේ දී මෙන්ම ස්පාය්ස්කුයේ දී ද නිතර මතු කරන ලද සැබුලින්වාදී තරකවලින් එකක් වූයේ විෂ්ලවවාදී පිළිවෙත්, සුළු ධන්ග්වරය "බියපත් කොට" ඔවුන් ගැසිස්වාදීන්ගේ ඔබොක්කුවට තල්දු කර දමනු ඇතු යන්න ය. මේ අනුව නම්, කමිකරු පන්තියට මධ්‍යම පන්තියේ සහාය දිනා ගත හැක්කේ, පුද්ගලික දේපලට තරජනය කළ සමාජවාදී ඉල්ලීම් අතහැර දැමීම මිනින් ද, මේ මහජන පෙරමුණු රාමුව තුළ ධන්ග්වර පන්තියේ මධ්‍යස්ථානය්ට සහාය දීමෙන් ද වේ. මධ්‍යම පන්තිවල සමාජ මනේ විද්‍යාව මුළුමනින්ම අතහැර දැමීමක් තියෙළනය කළ මෙම බියගුළු පරාජකවාදී ප්‍රවිෂ්ටය වෛටස්කි දැඩි සේ ප්‍රතික්ෂේප කළේ මෙසේය:

වත්මන් සුළු ධන්ග්වරය "ආන්තික පියවරයන්" කෙරෙහි දක්වන බිය නිසා කමිකරු පන්තිය වෙතට තොයනු ඇතැයි අවධාරනය කිරීම වැරදිය, තෙවරක්ම වැරදිය. රීට සපුරාම වෙනස් ලෙස, සුළු ධන්ග්වරයේ ඉමහත් බහුතරය වන එහි පහල තවිට කමිකරු පන්තික පක්ෂ දැක ගන්නේ පාරලිමේන්තු උපකරන ලෙස පමනි. ඔවුන් ජ්වායේ ගක්තිය ගැන විශ්වාස තොකරනි. අරගලයේ දී ඔවුන්ගේ ධාරිතාවය ද, මේ අවස්ථාවේ දී අරගලය අවසානය දක්වා ම ගෙන යාමෙහි ලා ඔවුන්ගේ සුදානම ගැන ද එම කොටස් තුළ විශ්වාසයක් ඇත්තේ නැත.

-තත්වය මෙසේ නම් රැඩිකල්වාදය (ධන්ග්වරයේ "වාම" දේශීය පාලන ප්‍රවනතාවය) වෙනුවට ඔවුන්ගේ වාම පාරලිමේන්තු මුළුයන් තොරු ගැනීමෙන් ඇති පලය කුමක් ද? බාගෙට-අසන්තක, තවිම්, හා අතාප්තියට පත් දේපල හිමියා හිතන්නේ හේ යුක්ති සහගත කර ගන්නේ ඒ ආකාරයට ය. ගොවියන්, දිල්පීන්, සේවකයන් වැනි සුළු වෘත්තිකයන්ගේ මෙම මනේගතිය - එය ගලා එන්නේ සමාජ අරුබුදය තුළිනි- අවබෝධ කර ගැනීමකින් තොරව, නිවැරදි පිළිවෙතක්

විස්තාරනය කළ නොහැකි ය. සුළු ධනේශ්වරය ආර්ථික වශයෙන් පරාධීනය, දේශපාලනිකව කුඩා පට්ටම වී ගොසින්ය. එම පන්තියට ස්වාධීන පිළිවෙතක් ගෙනයා ගත නොහැක්කේ එබැවින් ය. ඔවුන්ට තමන් ගෙරයමන් කොට නගා සිටුවිය හැකි “නායකයකු” අවශ්‍යය. මෙම පුද්ගලයා හෝ සාමූහික නායකත්වය, එනම් මහා පුද්ගලයෙකු හෝ පක්ෂයක්, එම පන්තියට ලබාගත හැක්කේ මූලික පන්ති දෙකින් එකකිනි: එක්කෝ දනපති පන්තියෙනි, නැතහොත් කමිකරු පන්තියෙනි. ගැසිස්වාදය විසිරි ගිය ජනකාය ඒකාබද්ධ කොට සන්නද්ධ කරයි. එය මනුෂ්‍ය දුලි තුළින් සටන් බලකායන් සංවිධානය කරයි. එය තමන් ස්වාධීන බලවේගයක් ය යන මිල්‍යාව සුළු ධනේශ්වරයට අත් කර දෙයි. තමන්ට රාජ්‍යය මත ආධිපත්‍යය දැරිය හැකි යයි පරික්ලුපනය කිරීමට සුළු ධනේශ්වරය පටන් ගනියි. මෙම මිල්‍යාවන් හා බලාපාරොත්තු සුළු ධනේශ්වරයේ හිස්ගෙයි නටවන්නට පටන් ගැනීම පුදුමයක් නොවේ!

එහෙන් සුළු ධනේශ්වරයට කමිකරු පන්තියෙන් ද නායකයෙක් සොයා ගත හැකි ය.³⁹

64. කොමින්ටරනය සේවියට නිලධාරයේ උපකරනයක් බවට ප්‍රතිචර්චනය කරනු ලැබූවේ විරෝධයන් හා පන්නා දැමීම මාලාවක් තුළිනි. විප්ලවාදී ජාත්‍යන්තරවාදයේ සම්ප්‍රදායයන් නියෝජනය කළා වූ නායකයන් සියලු දෙනා ඉවත් කර දමන ලද අතර ඔවුන් වෙනුවට නිලධාරයන් එහෙයියන් පත් කරන ලදී. 1923 ඇරුමුණු මෙම ප්‍රතිචර්චනය 1930 ගනන් පුරාම කරගෙන යන ලදී. ඒ, බොහෝ විට මෙට්සික්වාදයට එරෙහි අරගලයේ කොටසක් ලෙස ය. මහජන පෙරමුන් කාල පරිවිශේෂීය එලුමෙන විට කොමින්ටරනය, ලෝක විප්ලවය පිළිබඳ ක්‍රියාමාර්ගය මුළුමනින් ම පිටු දැක තිබුනි. ස්වැලින් එය “බේඛනක හා විහිළුස්හගත වැරදි වැටහිමක්” යයි නම් කර තිබුනි. ස්වැලින්වාදී නිලධාරයේ අධිරාජ්‍යවාදී සයෙන්ට ඉතුළු ප්‍රතිචර්චනය විසිරුවා හරින ලදී.

විප්ලවය පාවාදෙයි

65. හතරවන ජාත්‍යන්තරය සඳහා අරගලය අහිප්‍රේරනය කළ සමාජ-ආර්ථික අවශ්‍යතා, 1936 දී මෙට්සික් ලිඛි විප්ලවය පාවාදෙයි කෘතිය මගින් විස්තාරනය කරන ලදී. සේවියට නිලධාරයේ පැන නැගීම, වර්ධනය හා නො වැළැක්විය හැකි විනායය

පාලනය කරන නීති හෙලිදරව් කළ මොටස්කි, එතිහාසිකව කුමන හෝ ප්‍රගතිසිල් කාර්ය භාරයක් එයට පටරා දීම ප්‍රතික්ෂේප කළේ ය. කමිකරු රාජ්‍යයක් තුළ වර්ප්පාදිත කුලයක් ලෙස නිලධාරයේ පැවැත්ම පාලනය කරන ප්‍රති විරෝධයන් වියේ පාලනය කරමින් මොටස්කි තහවුරු කළේ, 1917 මක්තොටර් විප්ලවයේ ජයග්‍රහන ආරක්ෂා කර පෙරට ගෙන යා හැක්කේ, බොල්යෙවික් විප්ලවයන් සාක්ෂාත් කළ ජනසතු දේපල සම්බන්ධතා තිරසාර කර වර්ධනය කරන අතර, දේශපාලන විප්ලවයක ස්වරුපය ගත් ප්‍රවන්ඩ පෙරලියක් මගින් නිලධාරය පෙරලා දැමීම හරහා පමනක් බවයි. ලෝක විප්ලවය මත එහි ඉරනම රඳ ඇති සේවියට තන්තුය සංක්‍රමණික දෙයක් ලෙස මොටස්කි අරථ දැක්විය. මොටස්කි මෙසේ ලිවිය:

සේවියට අවික් දනවාදී හා අවික් සමාජවාදී වූ ප්‍රතිචිරෝධී සමාජයකි. 1. රාජ්‍ය දේපල සඳහා සමාජවාදී ස්වරුපයක් ගෙන දීමට නොසැහෙන තරම් නිෂ්පාදන බලවේග නොදියුණුය. 2. සැලසුම්ගත ආර්ථිකයේ නා නා ප්‍රකාර සිදුරු තුළින්, ගැලී යාමේ අවශ්‍යතාවෙන් නිර්මිත ප්‍රාථමික රාභිකරනයක් දෙසට වන ප්‍රවනතාවය. 3. සමාජයේ නව අන්තර්තාවයෙහි පදනමේ ර දී ඇති බෙදාහැරීමේ සම්මතයන්, ධනේශ්වර ස්වභාවයක් රාකෙන තිබේ. 4. පීඩියන්ගේ තත්ත්වය කුමයෙන් නරක අතට හරවමින්, වර්ප්පාදිත ස්ථානයකේ ක්ෂේත්‍ර හැඩැස්මක් දිරිමත් කරන ආර්ථික වර්ධනය. 5. සමාජ ප්‍රතිසන්නිතාවන් ගසාකමින් නිලධාරය, සමාජවාදයට පිටස්තර වූ ද පාලනය කළ නොහැකි වූ ද කුලයක් බවට පරිවර්තනය වේම. 6. පාලක පක්ෂය විසින් පාවාදෙන ලද සමාජ විප්ලවය, දේපල සම්බන්ධතාවන්හි හා පීඩිත ජනතාවගේ වියුතාවය තුළ තවමත් ඉතිරිව තිබේ. 7. සමුව්විත ප්‍රතිචිරෝධයන්ගේ තවදුර වර්ධනයක් සමාජවාදය දනවාදයේ පිටුපසට ගමන් කරවනු ඇත. 8. දනවාදය කරා මාවතේ දී ප්‍රතිචිරෝධය කුමිකරුවන්ගේ ප්‍රතිචිරෝධය බිඳ දමනු ඇත. 9. සමාජවාදය කරා මාවතේ දී කමිකරුවන් නිලධාරය පෙරලා දැමීය යුතුය. අවසාන විග්‍රහයේ දී ප්‍රශ්නය තීරනය වනු ඇත්තේ ජාතික හා ලෝක කරලිය යන දෙකකි ම ජ්‍යෙෂ්ඨාන බලවේගයන් ගේ අරගලයක් මගිනි.⁴⁰

66. සේවියට සමාජය පිළිබඳ මොටස්කිගේ වියේ පාලනය කෙරෙහි දැක්වන විරුද්ධත්වය වනාහි, නිලධාරය නව පාලක පන්තියක් නියෝජනය කරන්නේය යන, “රාජ්‍ය දනවාදය” ලෙස පොදුවේ ද්‍රාන්නා නායා සමග පෙළ ගැසීමයි. නිලධාරය පන්තියක්

ලෙස අංග ලක්ෂනය කිරීම සඳහා මාක්ස්වාදී යුත්ති සහගත හාවයක් සම්පාදනය කිරීමට, සියලු හැඩතල සහිතව වුවත්, එය අසමත් විය. මාක්ස්වාදයට අනුව පන්තියක් හඳුනා ගන්නේ සමාජයේ ආර්ථික ව්‍යුහය තුළ එයට ම විශේෂීත වූ මූලයන් අනුව ය. පන්තියක පැවැත්ම එතිහාසිකව සුවිශේෂීවූ දේපල රුපාකාරයන් හා නිෂ්පාදන සම්බන්ධතාවන් සමග බැඳී ඇති අතර, එවා අනෙක් අතට මෙම සමාජ ප්‍රේරණෝ ත්‍රියාකාරිත්වය තුළ මුෂ්‍රිතමක් වේ. සේවියට නිලධරය එවන් එතිහාසික බලවේගයක් නියෝගනය නොකළේ ය. නිලධරය දේශපාලන බලය පැහැර ගත්තේය, එය රාජ්‍යය පරිපාලනය කළේය, එය සේවියට සංගමයේ ධනයෙන් සැලකිය යුතු පාගුවක් ගිල දැමීය. එහත් දේපල ආකෘතින් පැන තැංගේ කමිකරු පන්තියේ විප්ලවයකිනි. ටොටිස්කි, නිලධරය විසින් රාජ්‍යය මත යොදන ලද ඉමහත් දේශපාලන බලය ප්‍රතික්ෂේප නොකළේ ය. “නිලධරය හා ජාතියේ වස්තු සම්භාරය අතර, අප්‍රත් හා එබැවින්ම නොදැන්නා වූ සම්බන්ධයක”⁴¹ නිර්මානය කර තිබේ. දේශපාලන විප්ලවයක් මගින් පූර්වංශ නොකළහාන්, මෙය තුළ දෙනු ඇත්තේ “නිර්ධන පන්ති විප්ලවයෙන් අත්කර ගත් සමාජ ජයගහන සහමුලින්ම ඇවර කර දැමීමට” යයි ටොටිස්කි අනතුරු ඇගැවීය.⁴² විප්ලවය පාවාදෙයි, ප්‍රකාශයට පත් කර වසර 55 ක ඇවැමෙන් හරියටම සිදුව ඇත්තේ මෙයයි. කෙසේ වුව ද, නිලධරය පන්තියකට වඩා කුලයක් බවට කළ ටොටිස්කිගේ අරථ කථනය පිළිබඳ තීරණාත්මක සනාථනයක්, සේවියට සංගමය විසුරුවා හැරීමේ ප්‍රතිච්චායන් මගින් සම්පාදනය කර තිබේ. සේවියට සංගමයේ විනාශය ඉක්මනින්ම තුළුණුන්නේ රාජ්‍ය දේපල ඇවර කිරීමට හා එවා පොදුගලික දේපල බවට හැරුමෙමට ය. ඉහළ තැන්වල වැජ්මුනු නිලධරයන්, තමන් කළින් පරිපාලනය කළ රජය සතු කාර්මික, මූල්‍ය හා ස්වභාවික සම්පත් සිය පොදුගලික දේපල බවට පන්තිකර ගත්තේ. හොරා ගැනීම මගින් මුළුමනින්ම පාහේ තමා සන්තක කර ගත්තේ රාජ්‍ය දේපල, සිය අමු දරුවන්ට පැවරීමට මෙම නව ධනේකුරුවයට ඉඩ සැලසීන්, හිමිකම් තීති සම්පාදනය කරන ලදී. කොටස් පූර්ව මධ්‍යස්ථානයක් සිය අංශාමානය අපරාධයන්ගේ ඉතිහාසය හා වාර්තාව, ටොටිස්කිවාදය හා ස්වැලින්වාදය වනාහි පූදෙක් මාක්ස්වාදය තමැති එකම කාසියේ දෙපැත්ත යන කියාපැම කෙසේ වෙතත්, ස්වැලින්වාදයම පදනම් වුයේ මාක්ස්වාදයේ න්‍යායික හා දේශපාලන උරුමය මත බවට පලුව ගනන් නැති ධනේකුරු ප්‍රවාරකයන්ගේ කියාපැම් ද, කට උත්තර නැති ලෙස නිෂ්පාහා කිරීමකි. ටොටිස්කිවාදය හා ස්වැලින්වාදය අතර යථා සම්බන්ධය හොඳින්ම පැහැදිලි කළේ ටොටිස්කි විසින් ම ය. ඒ දෙක වෙන් කළේ “ලේ ගංගාවකින්” යයි මහු ලිවේය.

දේශපාලන මූලෝපායක් පිළිබඳව හෝ කිසිදු සමාජ විද්‍යාත්මක වැටහිමක් ඇතිකරන්නේ නැත.

67. ස්වැලින්වාදී නිලධරය ඔක්තොබර් විප්ලවයේ සමස්ත නායකත්වයම පාහේ සාතනය කළේ ය. සිනොවියෙවි, කමනේවි, මුකාරින් හා රකාවිස්කි ඇතුළු බොල්ලෙවික් නායකයන්ට එරෙහිව, 1936 - 1938 අතර කාලයේ හොර නඩු අවවත ලදී. මෙම ගෞරතර ක්‍රියාවලිය තුළ වින්තිකරුවන්ට තමාව ම හෙලාදැකීමට බලකරන ලද්දේ, තමන් ද තම පැවුලේ සාමාජිකයන් ද බෙරාගැනීමට එම පාපෝච්චිවාරන මගින් ඉඩ සැලසෙන්නේය යන බොරු පොරොන්දු ලබාදෙමිනි. නඩු විභාග අවසන් වූයේ නියත ලෙස ම පැය කිහිපයක් තුළ ක්‍රියාවත නැගු මරන දත්තිනය පැනවීමෙනි. රකාවිස්කි හා රඛේක් සම්බන්ධ කාරනවේදී මෙන් අවස්ථා කිහිපයක දී වුදිතයන්ට සිර දැඩුවම් පමුනුවන ලද නමුත් පසුව ඔවුන් රහස්‍යගතව මරාදමන ලදී. මහජනතාවගේ ඇස නොගැසීමට වග බලාගත්, පෙර නොවූ විරු පරිදි ගෙන ගිය ජන සාතන ව්‍යාපාරයක ප්‍රසිද්ධ පිළිබැඳුව, මෙම නඩු විභාගයි. දේශපාලන පරම්පරා ගනනාවක මාක්ස්වාදී ලුද්ධිමත්තුන් හා කමිකරුවන්ගේ හොඳම නියෝග්‍රතයන් වූ සමාජවාදීන්, ලක්ෂ ගනනක් කායිකව සාතනය කෙරුනි. ගැසිට් ආදායායක මුසේලිනි ප්‍රයාසාත්මකව සඳහන් කළේ, ස්වැලින්ගේ තන්තුය තම තන්තුයට වඩා වැඩි සංඛ්‍යාවක් කොමිෂුනිස්ට්‍රිඩ්න් මරාදැමූ බවයි. 1936-39 අතර කාලයේ ප්‍රතිච්චිවාදී රල්ලිකින් මිලියනයකට ආසන්න මිනිසුන් මරාදුමුනි. මෙම දියකර හැරීම “විප්ලවයේ මිනි වල භාරන්නා” ලෙස ස්වැලින් පිළිබඳව ටොටිස්කි කළ තක්සේරුව විෂය ලෙස සනාථ කළේ, සේවියට සංගමයට යලි කවර කළෙක වත් ගොඩ එමට නොහැකිවූ පරිදි, සේවියට කිමිකරු පන්තියේ විප්ලවවාදී විද්‍යානයට ප්‍රභාරයක් එල්ල කරමිනි. මෙම අසාමානය අපරාධයන්ගේ ඉතිහාසය හා වාර්තාව, ටොටිස්කිවාදය හා ස්වැලින්වාදය වනාහි පූදෙක් මාක්ස්වාදය තමැති එකම කාසියේ දෙපැත්ත යන කියාපැම කෙසේ වෙතත්, ස්වැලින්වාදයම පදනම් වුයේ මාක්ස්වාදයේ න්‍යායික හා දේශපාලන උරුමය මත බවට පලුව ගනන් නැති ධනේවර ප්‍රවාරකයන්ගේ කියාපැම් ද, කට උත්තර නැති ලෙස නිෂ්පාහා කිරීමකි. ටොටිස්කිවාදය හා ස්වැලින්වාදය අතර යථා සම්බන්ධය හොඳින්ම පැහැදිලි කළේ ටොටිස්කි විසින් ම ය. ඒ දෙක වෙන් කළේ “ලේ ගංගාවකින්” යයි මහු ලිවේය.

හතරවන ජාත්‍යන්තරය පිහිටුවීම

68. හතරවන ජාත්‍යන්තරය සිය ආරම්භක සමුළුව 1938 සැපැතැම්බරයේ දී පැවැත්වූ අතර, එය ජාත්‍යන්තර කමිකරු පන්තියටත්, සමාජවාදී ව්‍යාපාරයටත්, එතිහාසික සැතපුම් කනුවක් විය. ධනවාදයේ මරලතෙක්නිය හා හතරවන ජාත්‍යන්තරයේ

කර්තව්‍යයෝ (බලය අල්ලා ගැනීමට සූදානම් වීම සඳහා ජ්‍යෙනතාව සංකුමන ඉල්ලීම් වටා බලමුළු ගැන්වීම) යන එහි ආරම්භක ලියවිල්ල, වෛටස්කි විසින් රවනා කළ අතර, සමාජවාදී ව්‍යාපාරය හමුවේ ඇති ප්‍රධාන කාර්ය හාරය එහි ගෙනහැර දැක්වෙයි.

යටත් පිරිසෙසින් මීලග එතිහාසික යුතෙයේ දී, සමාජවාදී විෂ්ලවයක් නො සිදු වුව හොත්, මානව වර්ගයාගේ මුළු මහත් සංස්කෘතියට ම මහා විනාශයක් එල්ල වන්නේ ය. දැන් වාරය නිරධන පන්තියට යි; එනම්, ප්‍රධාන වශයෙන් ම එහි විෂ්ලවවාදී පෙර ඇතියට යි. මානව වර්ගයාගේ එතිහාසික අරුමුදය විෂ්ලවවාදී නායකත්වයේ අරුමුදය බවට සිදි ඇත්තේ ය.⁴³

69. නායකත්වය පිළිබඳ මෙම අරුමුදයෙන් ගොඩ එමට ඇති එකම මාවත වැට් ඇත්තේ, සැම රටක ම හතරවන ජාත්‍යන්තරයේ කාඛවන් ගොඩ නැගීම හරහා ය. නව ජාත්‍යන්තරයක් ගොඩ නැගීමට කාලය එලඹ තැනැයි ද දැවැන්නක් පැන තැගිය හැක්කේ “දැවැන්ත සිදුවීම්” තුළින් යයි ද තර්ක කළ සංශයවාදීන්ට හා මාධ්‍යමිකවාදීන්ට එරහිව, වෛටස්කි මෙසේ පිළිතුරු දුන්නේය.

හතර වන ජාත්‍යන්තරය දැනට මත් දැවැන්ත සිදුවීම් තුළින් මතු වී ඇවිත් ඇතැ: එනම්, ඉතිහාසයේ සිදු වූ නිරධන පන්තියේ දැවැන්ත ම පරාජයන් තුළිනි. මෙම පරාජයන්ට හේතුව දැකිය හැක්කේ ජර්පත් නායකත්වයේ පරාභවයෙහි හා දෝහිත්වයෙහි ය. පන්ති අරගලය බාධාකිරීම් ඉවසන්නේ නැත. දෙවනි ජාත්‍යන්තරයට පසුව තුන් වැනි ජාත්‍යන්තරය, විෂ්ලවයේ අරමුණු සඳහා මිය ගොස් ඇත. හතර වන ජාත්‍යන්තරය විරාත් කාලයක් දිනේවා!

එහෙත් එහි නිර්මානය නිවේදනය කිරීම සඳහා තව මත් කාලය එලඹි ඇදේද? සංශයවාදීපු නිශ්චලිද නො වෙති. හතරවන ජාත්‍යන්තරයට “නිවේදනය” කරනු ලැබේමේ උවමනාවක් තැනැයි අපි මේට පිළිතුරු දෙමු. එය පවතී. එය සටන් කරයි. එය දුබල ද? ඔව්, එහි අනුගාමිකත්වය බහුල නැත. එය තවමත් බාල වියේ පසු වන හෙයිනි. එහි අනුගාමිකත්වය තව මත් ප්‍රධාන වශයෙන් ම කේඛරයන් ය. එහෙත් මේ කේඛර යනු, අනාගතය සඳහා ප්‍රතිඵා ය. මෙම කේඛරයන්ගෙන් පිටත, මෙම ගහ ලෝකය මත විෂ්ලවවාදී යන නමට සැබැවීන් ම උවිත වන එක ද විෂ්ලවවාදී දහරාවක් වත් ඇත්තේ නැත.⁴⁴

70. 20 වන සියවසේ පසුකාලීන ඉතිහාසය, එකම අව්‍යාජ විෂ්ලවවාදී නායකත්වය ලෙස පෙනී සිටින්නේ හතරවන ජාත්‍යන්තරය පමනක්ය යන එහි තක්සේරුවේ නිරවද්‍යතාවය, සනාථ කලේ ය. එම අවධියෙහි මූලෝපායික කර්තව්‍ය වූයේ, වෙළෙඳික විෂ්ලවවාදී කොන්දේසිවල පරිනත හාවය හා කම්කරු පන්තියෙන්, එහි පෙරට බලඟැනීයෙන් අපරිනත හාවය අතර පරතරය පියවීමයි. මෙම අභියෝගය හමුවේ හතරවන ජාත්‍යන්තරය කම්කරු පන්තියේ විෂ්ලවවාදී විද්‍යානය තාගා සිටුවීම හා එහි පැරණි නායකත්වය හෙලිදරව් කිරීම සඳහා, වැඩ කාලය හා වැටුප් අතර අඩු හා වැඩි වෙමක් ද, කරමාන්ත, බැංකු හා කාමිකර්මය ජනසතු කිරීම, කම්කරු පන්තිය සන්නද්ධ කිරීම හා කම්කරු ගොවී ආන්තු පිහිටුවීම වැනි අර්ථික හා දේශපාලන ඉල්ලීම් මාලාවක් සූත්‍රගත කලේ ය. ”කම්කරු පන්තියේ පලල් ස්තරවල අදාළත තෙකාන්දේසිවිලින් ද අදාළත විද්‍යාන්‍යනයෙන් ද ගාලා එන්නා වූත් නිරධන පන්තිය විසින් බලය දිනා ගැනීම නමැති එකායන අවසාන නිගමනය ප්‍රාතිච්චිතනයි ලෙස ගමන් ගන්නා වූත් සංකුමන ඉල්ලීම් පැද්ධියෙහි මේ පාලමට ඇතුළත් විය යුතු”⁴⁵ බව වෛටස්කි ලිවිය. ඉන් පසු වසරවල ද සංශෝධනවාදී ප්‍රවනතාවන්, පුදෙකලා ඉල්ලීම්, ඒවායේ විෂ්ලවවාදී අන්තර්ගතයෙන් උගුලුවා ගෙන සමාජවාදී ඉදිරි දරුණයක් හා ක්‍රියා මාර්ගයක් සඳහා කම්කරු පන්තිය දිනා ගැනීමේ අරගලයට ආදේශකයෙහි ලෙස, එවා යොදාගැනීම මගින්, අවස්ථාවාදී අනුගතවීම් සඳහා වට්ටෝරු පොතක් බවට සංකුමන ක්‍රියාමාර්ගය පත් කර ගැනීමට උත්සාහ කලේය. මේ තුමයෙන් ඔවුන් සංකුමන ක්‍රියාමාර්ගයේ කැබලි, කම්කරු පන්තියේ පසුගාමී විද්‍යානයට හා පැරණි ප්‍රතිසංස්කරනවාදී හා ස්බැලින්වාදී නායකත්වයන්ට එරහිව සටන් වැඳීමට වඩා, එවාට අනුගතවීමේ මාධ්‍යයන් ලෙස යොදා ගැනීමට උත්සාහ කළේ.

71. 1938 මැයි මාසයේ ද ඇමරිකානු වෛටස්කිවාදී ව්‍යාපාරයේ නායකයන් සමග ටොටස්කි පැවැත්වූ සාකච්ඡාවල ද ඔහු අවධාරනය කලේ, විෂ්ලවවාදී පක්ෂයේ ක්‍රියාමාර්ගය සිය අරම්භක ලක්ෂ්‍යය ලෙස ගත යුත්තේ ලෝක දෙනවාදී අරුමුදයේ වෙළෙඳික වර්ධනය මිස, කම්කරු පන්ති විද්‍යානයේ පවත්නා මට්ටම හා ආත්මීය මනේ හාවයන් නොවන බවය. ”ක්‍රියාමාර්ගය කම්කරුවන්ගේ පසුගාමීත්වයට වඩා කම්කරු පන්තියේ වෙළෙඳික කර්තව්‍යයන් ප්‍රකාශයට පත්කළ යුතුය. එය කම්කරු පන්තියේ පසුගාමීත්වය නොව සමාජය පවත්නා ආකාරයට පිළිබැඳු කළ යුතුය. එය පසුගාමීත්වය ජය ගැනීමේ උපකරණයකි. මූල් පෙළෙහි ම එක්සත් ජනපදය ද ඇතුළු බැන්ස්වර සමාජයේ සමාජ අරුමුදයෙහි තීවිරත්වය, අප අපගේ ක්‍රියාමාර්ගය තුළ ප්‍රකාශ කරන්නේ එබැවින් ය. අප මත රඳ නොපවතින වෙළෙඳික කොන්දේසි, කල්

දැමීමට හෝ නවීකරනය කිරීමට අපට නොපුලුවන. ජනතාව අර්ථඳය විසඳු ඇතැයි අපට සහතික විය නොහැක. එහෙත් අප තත්ත්වය ඒ සැටියෙන් ප්‍රකාශයට පත්කල යුතුය. ක්‍රියාමාර්ගයේ කටයුත්ත එයයි.” මහු අවධාරනය කළේය. ⁴⁶

මතු සම්බන්ධයි.

සටහන්

³⁰ “The Chinese Revolution and the Theses of Comrade Stalin,” වින විජ්ලවය සහ ස්ටූලින් සහෝදරයාගේ තිසිස, *Leon Trotsky on China: ලියෙන් ලොවිස්කි විනය පිළිබඳව* (නිවි යෝර්ක්: පාත්ගයින්චර්, 1976) ප.176-77.

³¹ ලියෙන් ලොවිස්කි: නොනවතින විජ්ලවය, *The Permanent Revolution* (නිවි පාර්ක් පබලිකේෂන්ස්, ලන්ඩන්, 1971) 22 පිටුව.

³² එම පි. 105. උම් සි පැනන්, එක්සත් ජනපදය තුළ වාම විපාර්ගවය 1928-31, (නිවි යෝර්ක්: මෝනාර්ඩ් පුස්, 1981), 32 පි.

³³ උම් සි පැනන්, *The Left Opposition in the United States 1928-31*, එක්සත් ජනපදය තුළ වාම විපාර්ගවය 1928-31, (නිවි යෝර්ක්: මෝනාර්ඩ් පුස්, 1981), 32 පි.

³⁴ ලියෙන් ලොවිස්කි, *The Third International After Lenin*, ලෙනින්ගෙන් පසු තුන්වන ජාත්‍යන්තරය (නිවි යෝර්ක් පාත්ගයින්චර්, 2002). ප. 28-29.

³⁵. “The ‘Third Period’ of the Comintern’s Errors,” in: *Writings of Leon Trotsky 1930*, ³⁶ කොමින්ටොනයේ වැරදිවල

³⁷ තුන් වන් කාල පරිවිශේදයේ, ලොවිස්කිගේ ලේඛන 1930. ප. 28.

³⁶ . “For a Workers’ United Front Against Fascism” in *The Struggle Against Fascism in Germany* ජර්මනියේ තුළ ගැසිස්වාදයට එරහි අරගලය ගන්පයේ ගැසිස්වාදයට එරහි කමිකරුවන්ගේ එක්සත් පෙරමුනක් සඳහා ලිපිය (නිවි යෝර්ක් පාත්ගයින්චර් පුස්, 1971), පිටු 141.

³⁷ . “It is Necessary to Build Communist Parties and an International Anew” in *The Struggle Against Fascism in Germany* කොමියුනිස්ට් පක්ෂ හා ජාත්‍යන්තරයක් අලුතින් ගොඩ තැබීම අවශ්‍යය.” එම. ප 420.

³⁸ “Centrism and the Fourth International,” in: *Writings of Leon Trotsky 1933-34*, ³⁹ මාධ්‍යමිකවාදය සහ හතර වන ජාත්‍යන්තරය ” ලොවිස්කි ලේඛන 1933-34. (නිවි යෝර්ක්: පාත්ගයින්චර්, 1988) ප. 233.

³⁹ ලියෙන් ලොවිස්කි, *Whither France*, ප්‍රත්සය කොයිබට ද (ලන්ඩන්: නිවි පාර්ක් පබලිකේෂන්ස්, 1974), ප. 13.

⁴⁰ ලියෙන් ලොවිස්කි, *The Revolution Betrayed: What Is the Soviet Union and Where Is It Going?*, පාවා දුන් විජ්ලවය, සේවියට සංගමය යනු කුමක් ද? එය කොනැනට ද? 1991 බෙවිරායිට කමිකරු ප්‍රකාශන, 216 පිටුව.

⁴¹ එම පි. 211.

⁴² එම.

⁴³ දහවැදුයේ මර ලනෙනිය හා හනරවන ජාත්‍යන්තරයේ කර්නවලයේ 1988, කමිකරු මාවත ප්‍රකාශන, පි.2.

⁴⁴ එම, 49-50 පිටු.

⁴⁵ එම, 4 පිටු.

⁴⁶ *The Transitional Program for Socialist Revolution*, සමාජවාදී විජ්ලවය සඳහා සංක්‍රමණ ක්‍රියාමාර්ගය, (නිවි යෝර්ක්: පාත් ගයින්චර්, 2001), 189-90 පිටු.