

ස්ටීවන් ස්පිල්බර්ග්ගේ “ලින්කන්” සහ සිවිල් යුද්ධයේ ඓතිහාසික නාටකය

Steven Spielberg's Lincoln and the historical drama of the Civil War

අධ්‍යක්ෂණය: ස්ටීවන් ස්පිල්බර්ග්,
තිර පිටපත: ටෝනි කුෂ්නර්

ටොම් මැකමන් විසින්
2012 නොවැම්බර් 12

ඇ මරිකානු සිවිල් යුද්ධයේ අවසාන වසර වූ 1865 දී වහල් ක්‍රමය අහෝසි කිරීමේ ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයක් සම්මත කරවා ගැනීමට ලින්කන් පාලනය විසින් ගෙන ගිය අරගලය නිරූපනය කෙරෙන ප්‍රබල සිනමා නිර්මාණයක් වන *Lincoln* (ලින්කන්) චිත්‍රපටය, නොවැම්බර් 16 දින සිට ජාතික මට්ටමෙන් ප්‍රදර්ශනය කෙරේ.

චිත්‍රපටය කේන්ද්‍රගත කෙරී ඇත්තේ සිවිල් යුද්ධයේ සිව්වන වසර වූ 1865 වසරේ මුල් භාගයට ය. වහල් ක්‍රමය අහෝසි කිරීමට එරෙහි ව පෙනී සිටි ඩිමොක්‍රටිකයන් අතුරු ගා දමමින් ඇමරිකානු ඡන්දදායකයා 1864 මැතිවරනයෙන් විශිෂ්ට ජයක් ලින්කන්ට හා රිපබ්ලිකන් පක්ෂයට අත්පත් කර දී තිබිණ. කොන්ග්‍රසයේ බංකොලොත් සැසියක් [මැතිවරනයකින් පසු, නව කොන්ග්‍රස් සභිකයන් දිවුරුම් දීමට පෙර, හදිසි පනත් සාකච්ඡා කිරීමට පැරනි කොන්ග්‍රසය කැඳවනු ලැබෙන අවස්ථාව - පරිවර්තක] කැඳවා තිබිණ. යුද්ධයෙන් හෙම්බත් වූ මානසිකත්වය උතුරේ ගැඹුරින් ම මුල් බැස තිබූ තතු යටතේ ද, දකුණ සමග සාමය සඳහා හෙට්ටු කිරීමකට පක්ෂ ව රිපබ්ලිකන් පක්ෂය තුළ ම පසුබිමින් වර්ධනය වෙමින් පැවැති මනෝභාවය මධ්‍යයේ ද ඒ වන විට ද සෙනෙට් සභාවේ අනුමැතිය හිමි ව තිබූ දහ තුන්වන ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කොන්ග්‍රසය තුළ සම්මත කර ගැනීමට ලින්කන් පරිපාලනය විසින් ගෙන යන ලද අරගලය මෙහි නිරූපනය කෙරෙයි.

තිරයේ මැවෙන්නේ සැබෑ ඓතිහාසික චරිත රැසකි. පලමුව ද, ප්‍රමුඛව ද ඩැනියෙල් ඩේ-ලුවිස් විසින් නිරූපිත ලින්කන් ය. මේරි ටොඩ් ලින්කන් ප්‍රථම ආර්යාව (සැලී ෆීල්ඩ්), රිපබ්ලිකන් පක්ෂ රැඩිකලෙකු වූ කොන්ග්‍රස් සභික තේඩ්ස් ස්ටීවන්ස් (ටොම් ලී ජෝන්ස්), රාජ්‍ය ලේකම් විලියම් සෙවර්ඩ් (ඩේවිඩ් ස්ට්‍රැනේන්), ගනානුගතික රිපබ්ලිකානුවකු වූ ග්‍රාන්සිස් ප්‍රෙස්ටන් බ්ලෙයාර් (හල් හොල්බෘක්), නිව්යෝර්ක් නගරයේ

“කොපර්හෙඩ්” ඩිමොක්‍රටික් දේශපාලකයකු වූ ෆ්‍රැන්ක්ලින් පීට්ස් (ලී ජේස්), යුනියන් හමුදාවේ ජෙනරාල් යූලියස් එස්. ග්‍රාන්ට් (ජරෙඩ් හැරිස්), සාංගමික උප ජනාධිපති ඇලෙක්සැන්ඩර් ස්ටෙෆන්ස් (ජැකී අර්ල් හැලි) හා තවත් බොහෝ අය එහි වෙති.

ටෝනි කුෂ්නර් තිර කථාව ලියා ස්ටීවන් ස්පිල්බර්ග් විසින් අධ්‍යක්ෂණය කරන ලද මෙම චිත්‍රපටයේ මහත් ශක්තිය රඳා පවතින්නේ දහතුන්වන ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ ගමන් මග සමග සබැඳි ඇති අසාමාන්‍ය ඉතිහාසය එමගින් සවිස්තරාත්මකව ඉදිරිපත් කිරීම මත ය. මෙහි දී කුෂ්නර්, මෙකී චිත්‍රපටයට ද යම්තාක් දුරකට පදනම් වී ඇති ඩොරික් කර්න්ස් ගුඩ්වින් විසින් රචිත ලින්කන් චරිතාපදානය; “විරුද්ධවාදීන්ගෙන් සැදුම් ලත් කන්ඩායම”; ඉක්මවා යාමට සමත් වෙයි.

වෝල් ස්ට්‍රීට් ජර්නලය සමග පැවැති සම්මුඛ සාකච්ඡාවක දී කුෂ්නර් ඔහුට තොරතුරු ලබා දුන් ප්‍රභවයන් ගනනාවක් පිලිබඳ ව සඳහන් කරයි. ජේම්ස් මැක්ගර්සන්ගේ “නිදහසේ රන ගොස” නම් බ්ලග් කෘතිය ද, ඇලන් ගුවෙල්සෝ ලින්කන් පිලිබඳ ව ලියූ ලේඛන ද, ලින්කන් විසින් ම ලියන ලද ලිපි ද ඒ අතර වෙයි. මෙම සිනමාකරුවෝ සිය නිර්මාණයේ ඓතිහාසික නිරවද්‍යතාවය පිලිබඳ ව ඉතා ප්‍රවේශම්කාරී ලෙස අවධානය යොමු කොට ඇත්තා හ. එම ප්‍රයත්නය ආලෝකකරනයේ සිට (එදා පැවැති තෙලින් දැල්වෙන පහන්වල ආලෝකය වැන්නක් චිත්‍රපටය සඳහා ප්‍රතිනිර්මාණය කර ගැනීමට යන්න දැරෙයි) භාෂා භාවිතය දක්වා ම දැකිය හැකිය (එක්සත් ජනපද නියෝජිත මන්ත්‍රී මන්ඩලයේ සභා ගර්භයෙහි පැවැත් වූ කථා ද ඇතුලු ව, දෙබස්වලින් වැඩි කොටසක් ඓතිහාසික වාර්තාවන්ගෙන් උපුටා ගැනෙයි)

කාල් මාක්ස් ඒබ්‍රහම් ලින්කන් පිලිබඳ ව සිදු කල අසමසම වර්තනය මගින් නිරූපිත ආකාරයට ආසන්න අයුරින් චිත්‍රපටය මගින් ඔහු ජීවමාන කෙරෙයි. මාක්ස් ලියූ පරිදි, ලින්කන් වූ කලී “දුර්භාග්‍යයේ දී දමනය වන්නෙකු හෝ සාර්ථකත්වයෙන් මත් වන්නෙකු නො වී ය; ඔහු අනමය ව තම උදාර ඉලක්කය කරා ඉදිරි පියවර තබමින්, අද බාල කඩිමුඩිය නිසා කිසි විටෙකත්

එය සම්මුතියට යටත් නො කරමින්, සෙමෙන් සෙමෙන් සිය පියවර පරිනත කොට ගනිමින්, කිසි විටෙකත් ආපසු නො හැරෙමින්, තමාට පක්ෂපාත ව නැගෙන ජනප්‍රියතාවයේ කවර හෝ රල පහරකට යට නො වී, ජන ප්‍රසාදයේ ස්ඵන්දනයෙහි කවර අවනතියකින් වුව දුර්වල නො වෙමින්, නිර්දය ක්‍රියාවන් කාරුනික හදවතක ප්‍රභාවෙන් පදම් කරමින්, දුකින් අන්ධකාර වූ දසුන් තල භාසායේ සිනා රැල්ලකින් එකලු කරමින් සිය අති මහත් කාර්ය භාරය නිහතමානීව ද වාමි ලෙස ද ඉටු කලේ, දිව්‍යමය පාලකයන් විභූතිමත් හා රාජකීය වගාවම්බරයකින් යුතු ව කුඩා කුඩා දේ ඉටු කරන්නා සේ ය. කෙටියෙන් කිවහොත් හේ, යහ ගුනය අත නො හැර ශ්‍රේෂ්ඨයෙකු වීමට සමත් වූ දුර්ලභ මිනිසුන්ගෙන් එකෙකි. මේ ශ්‍රේෂ්ඨ හා හොඳ මිනිසාගේ නිහතමානීත්වය කෙතෙක් වී ද යත්, ලෝකය ඔහු වීරයෙකු ලෙස හඳුනා ගත්තේ ඔහු දිවි පිදුවෙකු ලෙස අවසන් හුස්ම හෙලීමෙන් පසුව පමණකි.”

මෙසේ ලිත්කන් ප්‍රතිනිර්මාණය කිරීම සම්බන්ධයෙන් වන ප්‍රශංසාවෙන් විශාල කොටසක් **අයර්ලන්තයේ** උපත ලද නලු ඩැනියෙල් ඩේ ලුවිස්ගේ අසාමාන්‍ය ප්‍රයත්නයට හිමි විය යුතු ය. ඔහු නිරූපනය කරන පරිදි, ලිත්කන් සෑම වචනයක් පිලිබඳ ව ම, හිතා මතා ම ප්‍රවේශම්කාරී වන බවක් ද, තමා සමග සංවාදයේ යෙදෙන්නාට වඩා හැම විටම ඉදිරියෙන් සිටිමින් එම වචන අතර සැඟවුණු දේශපාලන අරුත් කල්පනාකාරී ව කිරා මැන බලන බවක් ද පෙනී යයි. මෙහි දී අපට හමු වන ලිත්කන් විචක්ෂන දේශපාලනඥයෙක් ද, සිය ප්‍රතිපත්තීන් අත්‍යන්ත ලෙස මූලධර්ම මත - අනෙක් සියල්ලටම වඩා සමානාත්මතාවයේ මූලධර්මය මත - පදනම් කල නායකයෙක් ද වෙයි.

“අප පටන් ගත්තේ සමානාත්මතාවයෙනි. මූලාරම්භය එයයි, එසේ නො වේ ද? එයයි යුක්තිය,” චිත්‍රපටය ලිත්කන්ගේ මුවට නගන ඉහත වචන නිසැකව ම නිදහසේ ප්‍රකාශනය පිලිබඳ ව කෙරෙන සඳහනකි. මෙහි දී ඩේ-ලුවිස් - කර්න්ස් ගුඩ්වින්ගේ තරමක් පටු දෘෂ්ටි කෝණයකින් නිරූපිත - දේශපාලකයා සහ “කිසි දා ... අද බාල කඩිමුඩිය නිසා .. සම්මුතිවාදී නො වන, සෙමෙන් සෙමෙන් සිය පියවර පරිනත කොට ගන්නා, කිසි විටෙකත් ආපසු නො හැරෙන” මූලධර්මාත්මක මිනිසා ද සංයෝජනය කිරීමට සමත් වෙයි.

තීර රචනයේ වැඩි කොටස හැඩ ගැසී ඇත්තේ ලිත්කන්ගේ ම වචනවලිනි. ඒ පිලිබඳ ව කුෂ්ණර් ප්‍රශංසාවට භාජනය විය යුතු ය. කුෂ්ණර්ගෙන් ඩේ-ලුවිස්ට ලැබී ඇත්තේ අනගි සහායකි. චිත්‍රපටය ආරම්භවන්නේ, යුදබිමක් අසල ලිත්කන් කලු හා සුදු සොල්දාදුවන්ගෙන් සමන්විත යුතියන් යුද සෙබල කන්ඩායමක් හමු වන දර්ශනයකිනි. මෙම සෙබලු, ඒ

වනවිට ද සුප්‍රසිද්ධ ව තුබූ ලිත්කන්ගේ ගෙට්ස්බර්ග් කථාව ද, එහි එන, යුද්ධය “නිදහසට නව උපතක් - හා ජනතාව උදෙසා, ජනතාව විසින් පත් කරන ලද ජනතාවගේ ආන්ඩුව මිනි මතින් අතු නො ගැවෙනු” සඳහා ය යන තීරසාර ප්‍රකාශය ද එකාවන් ව ඔහුට හඬගා කියති.

චිත්‍රපටය අවසන්වන්නේ ලිත්කන් සාතනයේ කැලැඹීම මධ්‍යයේ, ලුවිස් විසින් හද කම්පා කෙරෙන පරිද්දෙන් ඉදිරිපත් කෙරෙන ලිත්කන්ගේ දෙ වන සමාරම්භක දේශනයේ අතීතාවලෝකනයකිනි. “යුද්ධයේ මේ අති මහත් ව්‍යසනය වේගයෙන් පහ ව යතැයි අපි කලුනුබර සිතින් අපේක්ෂා කරමු, මහත් උනන්දුවෙන් ඒ සඳහා යාඤා කරමු,” ලිත්කන් කියයි. “එතෙකුදු වුව, වහලුන්ගේ වසර දෙ සිය පනහක අප්‍රතිදාන ප්‍රයත්නය විසින් ගොඩ ගසන ලද සියලු ධන සම්පත් වියැකී යන තුරු ද, කස පහරින් ගලා ගිය සෑම රුහිරු බිඳුවකට ම කඩු පත් මගින් හැලෙන තවත් රුහිරු බිඳුවකින් වන්දි ගෙවෙන තුරු ද එය දිගට ම පැවැතිය යුතු ය යන්න දෙවියන්ගේ කැමැත්ත නම් ‘දේව විනිශ්චය සෑම කල්හි ම නිවැරදි ද ධාර්මික ද වන්නේ යැ’යි මීට වසර තුන් දහසකට පෙර කියූ පරිද්දෙන් ම අද ද කිව යුතු වන්නේ ය.”

මේ දෙ කෙලවර අතරතුර එන සංවාදයන් පුරා විසිරී ඇත්තේ ලිත්කන් විසින් ගොතන ලද භාසාජනක කථා, ඔහුගේ විහිලු තහලු හා රූපකාලංකාරයන් ය. මේවා හුදු සරල, වාමි ගැමි ඇමරිකානු ඉංග්‍රීසි භාෂාවේ නිදර්ශකයන් නො වේ. ඇමරිකානු ප්‍රත්‍යන්තයන් හි ජන ජීවිතයේ වර්නය හා වැටහෙන නුවන පමණක් නොව බයිබලයේ එන රූපකාලංකාරයන් ද, (ඔහුට මතකයෙන් ගායනා කල හැකි වූ) ශේක්ස්පියරියානු ශෝකාන්තයන් ද කා වැදී තුබූ ලිත්කන්ගේ වාග් ශක්තිය, සිවිල් යුද්ධය මුලුල්ලේ එහි දේශපාලනය වටහා ගැනීමට ද, එ තුලින් ක්‍රියාත්මක වීමට ද භාෂාවක් සම්පාදනය කලේ ය. ජේම්ස් මැක්ගර්සන්ගේ වැකිකඩකින් පැවැසුණු පරිද්දෙන්, ලිත්කන් “යුද්ධය දිනූයේ රූපකාලංකාරයන්ගෙනි.”

චිත්‍රපටයේ එන එක් උදාහරනයක් දැක්වුවහොත්, ගතිතය පිලිබඳ ස්වයං අධ්‍යාපනයක් ලද ශිෂ්‍යයකු වන ලිත්කන්, දකුණේ සාම නියෝජිත කන්ඩායමක් ධවල මන්දිරයට වැද්ද ගත යුතු ද නැත්දැයි තීරනය කිරීමට යුක්ලිඩ් සිය සහායට කැඳවයි. “යුක්ලිඩ්ගේ පලමු පොදු මතිය වන්නේ මෙයයි”, ලිත්කන් තරුන ටෙලිග්‍රාෆ් ක්‍රියාකරුවෙකුට පවසයි, “එකම දේකට සමාන දේවල් එකිනෙකටත් සමානයි. ඒ ගතිතමය තර්කනයේ නියාමයකි. එය සත්‍යය - මක්නිසාදයත්, එය එ ලෙස ම සිදුවන නිසාය. මෙතෙක් කල් එසේ සිදු වී ඇති අතර සෑමවිටම එසේ සිදු වනු ද ඇත. මෙය ‘ස්වයං ප්‍රත්‍යක්ෂයකැ’යි යුක්ලිඩ් සිය පොතෙහි

පවසයි. බලන්න, අර අවුරුදු 2,000ක් පැරනි යාන්ත්‍රික නියාම පිලිබඳ පොතේ පවා එය සඳහන් වෙයි. එක ම දෙයකට සමාන වන දේවල් එකිනෙකටත් සමාන වන බව ස්වයං ප්‍රත්‍යක්ෂ සත්‍යයකි.” නියෝජිත කන්ඩායමට වොෂින්ටනය වෙත ආරාධනා නො කිරීමට ලිපිකන් අධිෂ්ඨාන කර ගනියි. (එ මගින්) දහතුන්වන ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කොන්ග්‍රසය තුළ සම්මත කරවා ගැනීමේ සිය ප්‍රයත්නය සඳහා ස්වකීය හස්තය ශක්තිමත් කොට ගනී.

පොදුවේ සලකන කල වික්‍රපටයේ රංගනය සුවිශේෂී ලෙස ඉහල මට්ටමක පවතී. ඩේ-ලුවිස් හැරුණු විට රැඩිකල් රිපබ්ලිකන් නායක කොන්ග්‍රස් සභික ඔහියෝහි තේඩ්‍යස් ස්ටීවන්ස් ලෙස රඟන ජෝන්ස්ගේ සහ වපල මේරි ටොඩ් ලිපිකන් වර්තය දයාවන්තව නිරූපනය කරන ෆීල්ඩ්ගේ රංගනය ද විශේෂයෙන් සඳහන් කල යුතු ය. කථාව තුළ දිග හැරෙන උප කථා වස්තුවක් ලිපිකන් පවුලේ බේදාන්තය හා නාටකාකාර සිදුවීම් විදහා දක්වයි - එක් පුත්‍රයෙක්, විලී, ධවල මන්දිරයේ දී ටයිගස් උන රෝගයෙන් මිය ගොසිනි, තමන් යුනියන් හමුදාවට බඳවා ගන්නා ලෙස රොබට් (ජෝසෆ් ගෝඩන් ලෙවිට්) පියා ගෙන් ඉල්ලා සිටින හෙයින් තමන්ට දෙ වැන්නෙකු ද අහිමි වෙනැයි මේරි බලගතු හිතියකින් පෙලෙයි.

ජෝන්ස්ගේ ස්ටීවන්ස් මෙම කථා ප්‍රවෘත්තියේ ගත්තමට නව හුය පටක් එක් කරයි. ශත වර්ෂයක් පුරා ඇමරිකානු ඉතිහාස පාඨ ග්‍රන්ථයන්හි අතිදුෂ්ටයෙකු ලෙස හෙලා දැකීමට පාත්‍ර වූ ස්ටීවන්ස්, සමානාත්මතාවය පිලිබඳ වඩාත් ම දෘඩතර අසම්මුතිවාදී අධිවාචකයා ලෙස - දහතුන්වන සංශෝධනය සම්මත වනු දැකීම සඳහා හේ තුමු ම සම්මුතියට එලැඹුණු නමුදු - වික්‍රපටය තුළ ඉස්මතු වෙයි.

ඉහත සඳහන් වූ පරිදි, ප්‍රාථමික කථා වස්තුව සමග වෙලී ඇත්තේ වහල් ක්‍රමය අහෝසි කිරීමට ගෙන ආ ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය පැරනි කොන්ග්‍රසයේ බංකොලොත් සැසිවාරයක් මධ්‍යයේ සම්මත කරවා ගැනීමට ලිපිකන්ගේ වූ අධිෂ්ඨානයයි. මේ වූ කලී වහල් ක්‍රමය අහෝසි කිරීමට විපක්ෂව සිටි ඩිමොක්‍රටික් පාක්ෂික කොන්ග්‍රස් සභිකයන් ගනනාවකගේ ම ඡන්ද දිනා ගැනීම මත රඳා පවතුණු කර්තව්‍යයකි. එහි ප්‍රශංසාවට හේතු විය යුතු පරිදි, ස්පිල්බර්ග්ගේ ලිපිකන්, මෙම සංකීර්ණ තත්ත්වය හමුවේ බිය පත් වී පලා නොයයි.

ඊට ඉහත දර්ශනයක දී ලිපිකන්, 1863 ජනවාරි 1 දින පටන් ක්‍රියාත්මක ව තුබූ වහල් ක්‍රමය අහෝසි කිරීමේ ප්‍රකාශනය තිබියේ වී නමුදු, මෙම සංශෝධනය සම්මත කර ගැනීමේ අත්‍යවශ්‍යතාවය සිය සංශයවාදී කැබිනට්ටුවට පැහැදිලි කරයි. ඉහත ප්‍රකාශනය

ක්‍රියාත්මක කෙරුණේ හමුදාවේ ප්‍රධාන අන දෙන නිලධාරියා ලෙස ඔහු සතු වූ යුද කාලීන බලතල පාවිච්චි කිරීමෙනි. සාම කාල පරිච්ඡේදයක දී අධිකරනය මෙම පියවර ආපසු හරවනු ඇතැයි ලිපිකන් බිය වූයේ ය. තව ද, නව වැඩ පිලිවෙල ක්‍රියාත්මක නො කලහොත් වහල් ක්‍රමය දිගටම පවත්වා ගෙන යාමට ඉඩ හරිමින් දකුණ සමග සාමයක් ඇති කර ගනු ලැබෙනැයි ද ඔහු බියපත් විය.

මෙම සංශෝධනය සම්මත කර ගැනීමේ ක්‍රියා සන්තතිය ඉදිරිපත් කිරීමේ දී ලිපිකන් (වික්‍රපටය) යම් දුබලතාවක් දක්වයි. එහි අවධානය කේන්ද්‍රගත කෙරෙන්නේ, පැහැදිලි ලෙස ම සැහැල්ලු හාසාය සඳහා පිටපතට එක් කොට ඇති, ජේම්ස් ස්පේඩර්, ජෝන් හෝක්ස් හා ටීම් බ්ලේක් නෙල්සන් විසින් නිරූපිත “උදෙසාගී” පෙලඹවීම් කන්ඩායමේ (ලොබ්කරුවන්) ති දෙනාගේ වැඩ කටයුතු කෙරෙහි ය. වැනෙන සුලු ඩිමොක්‍රටිකයන් රැවටීමෙන් ද, අල්ලසින් ද සංශෝධනයට සහාය දීම සඳහා දිනා ගැනීමට ඔවුන් යෙදූ ප්‍රයත්නයන් කෙරෙහි ය. මේ වැඩ පිලිවෙල සැබෑවකි. එය අල්ලස් දීමකට වඩා දේශපාලන කපටිකමක් ලෙස සැලැකීමට ලිපිකන් කැමැති විය. එහෙත් ක්‍රියාත්මක වෙමින් තිබූ වඩාත් ප්‍රබල දේශපාලන ප්‍රවනතා අවම කොට දැක්වීමට වික්‍රපටය පෙලඹී තිබේ.

1864 මැතිවරනයේ දී ලිපිකන්ට, රිපබ්ලිකානුවන්ට හා (සැබැවින්ම) වහල් භාවයේ අහෝසියට, පක්ෂ ව උතුරේ නැගුණු මහජන සහයෝගයේ රල පහර ඩිමොක්‍රටිකයන්ට පරාජය ගෙන ආවේ ය. ‘කලු සමූහාන්ඩු’ පක්ෂය ලෙස රිපබ්ලිකන් පක්ෂය හඳුන්වා දෙමින් ඊට එරෙහිව වාර්ගික ඇම යොදාගනිමින් කුරිරු ප්‍රහාරයන් එල්ල කල ඩිමොක්‍රටිකයන්, ලිපිකන්ගේ වහල් ක්‍රමය අහෝසි කිරීමේ ප්‍රකාශනය 1864 මැතිවරනයේ ප්‍රමුඛ ප්‍රයුක්තිය බවට පත් කොට තිබින.

1864 ගිම්හානයේ අග භාගයේ දී වාසනාව උඩු යටිකුරු නො වන්නට, සහ විශේෂයෙන් ම ජෙනරල් විලියම් ටෙකම්සෙ ෂර්මන් විසින් ඇට්ලන්ටාව අත්පත් කොට නො ගන්නට, ලිපිකන් හා රිපබ්ලිකන් පක්ෂය ඩිමොක්‍රටිකයන් හා පොටොමැක් හි හිටපු යුනියන් හමුදා අන දෙන නිලධාරී ජෝර්ජ් මැක්ලෙලන් අතින් 1864 මැතිවරනය පරාජයවන්නට හොඳටම ඉඩ තිබුනි. ඩිමොක්‍රටිකයෝ, ඉදින් ජය ලැබුවේ නම්, සංගමයේ ස්වාධීනත්වය පිලිගන්නා සහ වහල් ක්‍රමය අහෝසි කිරීම අවලංගු කෙරෙන සාමයක් සඳහා සාංගමිකයන් සමග සාකච්ඡා ඇරඹීමට සූදානම්ව හුන් හ.

එහෙත් කරුණු සිදු වූයේ වෙනත් ආකාරයකට ය. ඡන්ද දායකයෝ ඩිමොක්‍රටිකයන් කුඩුපට්ටම් කෙරෙන පහරක් එල්ල කලහ. ජනගහනය වමට නැඹුරු වෙමින් සිටියහ. හමුදාවේ සියයට 80ක් ඡන්දය පාවිච්චි කිරීමේ

දී මැක්ලේලන් වෙනුවට ලින්කන් තෝරා ගැනීම මේ පිළිබඳ සාක්ෂියකි. මේ සියල්ල ලින්කන්හි නිරූපනය වන්නේ හුදු සිහින් ප්‍රතිරාවයක් ලෙස පමණකි. දහතුන්වන සංශෝධනය පිළිබඳ ඡන්දයේ ප්‍රතිඵලය ටෙලිග්‍රාෆ් යන්ත්‍රය හරහා දීප්තිමත් ව ඇදී යද්දී එය දැනගැනීමට ආශාවෙන් බලා සිටින සොල්දාදුවන් අපි දකිමු. පරාජිත ඩිමොක්‍රටිකයන් පිළිබඳ ව යළි යලිත් කෙරෙන සඳහන් අපට ඇසේ. සංශෝධනය පිළිබඳ අවසාන ඡන්ද විමසීමේ ඇති බැරෑරුම්කම සහ එහි බාරදුරකම අපට දැනේ. තව ද, වහල්බව අහෝසි කිරීමේ සිය ප්‍රකාශනය හා තමන් විසින් යුද කාලීන බලතල භාවිත කරනු ලැබීම මහජන කැමැත්ත තුළ මුල් බැස ගත් පියවරයන් බවට ආරම්භයේ දී ම පැවැති, 1864 මැතිවරනයෙන් නිවැරදි බව සනාථ වූ, විශ්වාසය තිරසාරව ප්‍රකාශ කර සිටින ලින්කන් එහි සිටී.

එතෙකුදු වුව, ඓතිහාසික ව මහජනයා ඉටු කල කාර්යභාරය දැක්වෙන්නේ අවම ලෙස ය; විශේෂ ස්ථානයක් ලැබී ඇත්තේ දේශපාලනය අශ්ව වෙලදාමක් ලෙස වටහා ගැනෙන සංකල්පයන්ට ය. මෙහි දී බොහෝ විට සිදුවන්නට ඇත්තේ, සිය "විරුද්ධවාදීන්ගෙන් සැදුම් ලත් කන්ඩායම්" කෘතිය තුළ වැඩි අවධාරනය දේශපාලකයකු ලෙස ලින්කන්ගේ සටනකට කෙරෙහි යොමු කල, සංස්ථාපිතයේ ලේඛක කර්තව්‍ය ගුණවත්වෙන් බලපෑම පිළිබිඹුවීම යැයි සිතිය හැකිය. ඇගේ කෘතියේ කවර යහගුණයන් පැවතියේ වී නමුදු, ඇගේ ප්‍රවිෂ්ටය වර්තමාන ඇමරිකානු දේශපාලනයේ ඇති අලසභාවය හා පටුබව පිළිබිඹු කරන්නකි. මේ ගති ලක්ෂණ මීට බෙහෙවින් ම වෙනස් කාල පරිච්ඡේදයක් කවරාකාර වී දැයි වටහා ගැනීමට බාධාකාරී වෙයි.

මේ දීර්ඝ ලේ වැකි යුද්ධය තුළ කුෂ්ඨර් හා ස්පිල්බර්ග්ගේ අවධානයට පාත්‍ර විය හැකිව තිබූ වෙනත් අවස්ථාවන් රැසක් පැවැති බව පෙන්වා දීම කිසි සේත් වික්‍රමයට අපවාද නැගීමක් නො වන්නේ ය. නාටකාකාර බවින් සපිරි සන්ධිස්ථාන රාශියක් පැවතිනි. ඉහත සඳහන් කල 1864 මැතිවරනය සහ 1863 පෙන්සිල්වේනියාවේ ගෙට්ස්බර්ග් සංග්‍රාමයෙන් ආක්‍රමනික දකුණේ හමුදා ලද පරාජය ද ඒ අතර වෙයි. ඇතැම්විට මේ හැම සිදුවීමකටමත් වඩා වැදගත් සන්ධිස්ථාන කාල පරිච්ඡේදය ලෙස සැලකිය හැක්කේ ලින්කන් වහල්බව අහෝසි කිරීමේ ප්‍රකාශනය කෙටුම්පත් කොට එය නිකුත් කිරීමට හැකි වන පරිදි යම් ආකාරයක සාර්ථකත්වයක් රනබ්මෙන් වාර්තා වන තුරු බලා සිටියාවූත්, අවසානයේ දී ඇන්ටීටම් සංග්‍රාමයේ විජයග්‍රහණය ලෙස සැප්තැම්බර් 17 දින,

එනම්, ව්‍යවස්ථා දිනයේ එය ඔහුට හිමිවූ 1862 ගිම්හානය හා සරත් සමය යි.

ලින්කන් වික්‍රමය සැලකිය යුතු අවධානයක් දිනා ගැනීමට හොඳටම ඉඩ ඇති බවට ලකුණු පෙනෙන්නට තිබේ. මෙහි ලා වැදගත් වන්නේ, මෙම වික්‍රමය තිරගත වන කාල පරිච්ඡේදයයි, එනම් සමාජ අර්බුදයේ හා ලග ලගම එලැඹෙන විප්ලවීය නැගීම්වල තතු තුළ මෙය තිරගත වීමයි; එය නිර්මාණය වූ ආකාරයයි, එනම් හොලිවුඩයේ ප්‍රමුඛ සිනමාකරුවකු වන ස්ටීවන් ස්පිල්බර්ග් අතින් එය නිමැවීමයි; තව ද, එසේ කිරීමේ දී, එය ලින්කන්ට, වහල්භාවය අහෝසි කිරීම වෙනුවෙන් පෙනී සිටියවූන්ට (අහෝසිතාවාදීන්ට) හෝ සිවිල් යුද්ධයටම වුව පහර දෙන්නක් නො වන ආකාරයකින් ඉදිරිපත් වී තිබීමයි.

"අනන්‍යතා දේශපාලනයේ" අනේකවිධ වෘත්තිකයන් විසින් ලින්කන් වර්ගවාදියෙකු ලෙස ද, කෙරාටිකයෙකු ලෙස ද අවමානයට ලක් කොට ඇත. තව ද, සිවිල් යුද්ධය විසින් අත්පත් කර ගැනුණු කිසිවක් නැති බවත්, අප්‍රිකානු ඇමරිකානුන්ට ඉන් පසු අත්දකින්නට ලැබුණු දේ, (මෑත කාලීන වාර්තා වික්‍රමයක නම නයට ගෙන කිවහොත්) හුදෙක් "වෙනත් නමකින් හැඳින්වෙන වහල්භාවය"ම බවත් ශාස්ත්‍රාලයීය උගතුන්ගේ ඇතැම් ස්ථරයන්, පූර්ව කාලීන සිවිල් අයිතිවාසිකම් ව්‍යාපාරය හා හිටපු වම්මුත් අතර ඇදැහිල්ලකට සමීප විශ්වාසයක් බවට පත් ව ඇත.

මාක්ස්ගෙන් උපුටා ගැනුණු පාඨය පෙන්වා දෙන පරිදි, සිවිල් යුද්ධය හා ලින්කන්ගේ කාර්ය භාරය සමාජවාදීන් දකින්නේ මීට බෙහෙවින් වෙනස් ආකාරයකට, වෛෂයික ඓතිහාසික ඇගයීමක කොටසක් ලෙස, 1860 ගනන්වල මහා අරගලයේ පැවැති විප්ලවවාදී හා ලෝක ඓතිහාසික ස්වභාවයට හිමි විය යුතු මුලු ගෞරවය ඊට පුදුමිනි.

සියලු සාක්ෂිවලින් ඇඟවුම් කෙරෙන්නේ බලවත් මහජන සැලැකිල්ලක් ලින්කන් වික්‍රමයට හිමිවන බවයි. එක් ප්‍රකාශනයක් එහි සමාරම්භක සීමිත ප්‍රදර්ශන සහි අන්තය පිළිබඳව විස්තර කලේ "විජයග්‍රාහී" එකක් ලෙසයි. ලින්කන් නම් වූ ඓතිහාසික පුද්ගලයා ද, එමෙන්ම අහෝසිතාවාදීන් හා සිවිල් යුද්ධය ද තවදුරටත් අධ්‍යයනය කිරීමටත්; එපමණක් නොව ඇමරිකානු ඉතිහාසයේ වාලක බලවේගය; සමානාත්මතාවය සඳහා වූ අරගලය පිළිබඳ වඩාත් ගැඹුරු අගය කිරීමකටත් ප්‍රාරම්භකත්වය වික්‍රමය විසින් සම්පාදනය කෙරෙනැයි අපේක්ෂා කල යුතු ව ඇත.